

УДК 543.641

КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДВУХ ГРУПП ТЕРПЕНОВЫХ СОЕДИНЕНИЙ МЕТОДОМ ХРОМАТО-МАСС-СПЕКТРОМЕТРИИ

© *А.Н. Нарчуганов, А.А. Ефремов**

*Сибирский федеральный университет, пр. Свободный, 79, Красноярск,
660041 (Россия), e-mail: aefremov@sfu-kras.ru.*

В работе представлена методика анализа растительного сырья для количественного определения 10 монотерпенов и 20 сесквитерпенов методом ГХ-МС. Для количественного определения содержания монотерпенов в качестве стандартного образца предложено использовать α -пинен, для определения сесквитерпенов – γ -кадинен. Представлены результаты анализа эфирных масел, полученных из древесной зелени хвойных растений Сибирского региона.

Ключевые слова: терпены, эфирное масло, количественное определение, хромато-масс-спектрометрия, пихта сибирская, сосна сибирская.

Введение

При определении летучих биологически активных веществ, содержащихся в растительном сырье, первое место среди других аналитических методов занимает, безусловно, хромато-масс-спектрометрия. Этот метод является гибким и универсальным, а выпускаемые за рубежом и в последние годы в России газовые масс-спектрометры отличаются высокой надежностью и просты в эксплуатации. Хромато-масс-спектрометрия оказывается незаменимой при решении исследовательских задач: масс-спектры большинства летучих БАВ растительного сырья приведены в так называемых библиотеках масс-спектров, что позволяет проводить качественную идентификацию компонентов сложных смесей путем сопоставления экспериментальной и библиотечной информации. Для повышения надежности идентификации рекомендуется дополнительно проводить расчет линейных индексов удерживания. Сравнение экспериментального и библиотечного индексов удерживания дает дополнительную хроматографическую точку идентификации, сочетание которой с масс-спектрометрическими точками идентификации позволяет проводить определение качественного состава более надежно [1].

Для количественного хромато-масс-спектрометрического определения компонентов сложной смеси, как правило, используют метод внутренней нормировки. При этом суммарная площадь хроматографических пиков принимается за 100%, а содержание отдельных компонентов определяется в массовых процентах пропорционально их площади. Этот метод расчета едва ли можно назвать точным: отклик масс-спектрометра сильно зависит от строения определяемого вещества. Ошибка количественного определения может достигать 20% и более.

Более точным является метод внутреннего стандарта, который также часто используется в хромато-масс-спектрометрических методиках. Однако он не применим при анализе сложных смесей БАВ, выделяемых из растительного сырья. Это связано с отсутствием стандартных образцов на большинство подобных соединений. В данной работе предложен подход, предполагающий количественное определение двух групп терпеновых соединений, с использованием только одного из членов группы в качестве внутреннего

*Нарчуганов Антон Николаевич – аспирант кафедры аналитической и органической химии Института цветных металлов и материаловедения, тел.: (391) 246-99-41, e-mail: anarchuganov@sfu-kras.ru
Ефремов Александр Алексеевич – заведующий лабораторией хроматографических методов анализа центра коллективного пользования, доктор химических наук, профессор, e-mail: AEfremov@sfu-kras.ru*

стандарта для определения остальных. Членами группы являются изомерные терпены, схожие по механизму фрагментации при масс-спектрометрическом детектировании. Было сделано предположение, что отклик масс-спектрометра на эти соединения является одинаковым с некоторой погрешностью, не превышающей случайную погрешность метода.

* Автор, с которым следует вести переписку.

Экспериментальная часть

Анализировали образцы эфирного масла и гексановые экстракты древесной зелени хвойных растений, богатые моно- и сесквитерпеноидами. Анализируемый образец эфирного масла объемом 1 мкл помещали в виалу, добавляли 600 мкл *n*-гексана, тщательно перемешивали и помещали в автосэмплер. Объем вводимой пробы – 1 мкл. Растворы, полученные после перегонки гексановых экстрактов, как правило, отличались невысокими концентрациями терпеноидов и анализировались без дополнительного разбавления. Параметры хроматографа устанавливали на основе рекомендаций, приведенных в [2]: температура испарителя – 250 °С, режим ввода – с делением потока, коэффициент деления – 19 : 1. Анализ вели на кварцевой капиллярной колонке HP-5ms длиной 30 м и внутренним диаметром – 0,25 мм, неподвижной фазой служил 5%-дифенил-95%-диметилсилоксан, толщина пленки неподвижной фазы 0,25 мкм. Газ-носитель – гелий с постоянной скоростью потока 1 мл/мин. Использовали следующий режим программирования температуры: начальная температура колонки составляла 50 °С (удерживается 2 мин), затем градиентный подъем температуры 4°/мин до 180 °С, затем градиентный подъем со скоростью 25°/мин до 280 °С (удерживается 5 мин). Общее время анализа составляло 43,5 мин. Параметры масс-спектрометра: задержка растворителя (время от начала анализа до подачи тока на источник ионов) составляла 4 мин, ионизация электронная с энергией электронов 70 эВ. Температура интерфейса (хроматограф – масс-спектрометр) составляла 280 °С, температура источника ионов – 230 °С, температура квадруполя – 150 °С. Масс-спектрометр работал в режиме регистрации полного ионного тока.

Обсуждение результатов

Путем анализа масс-спектров было выявлено две группы терпенов: 10 монотерпенов с основным ионом *m/z*=93 в масс-спектре и 20 сесквитерпенов с основным ионом *m/z*=161. Для проверки гипотезы об одинаковом отклике масс-спектрометра на изомерные соединения и, соответственно, подтверждения однородности представленных групп провели анализ одних и тех же проб на хромато-масс-спектрометре и на газовом хроматографе с пламенно-ионизационным детектором. Известно, что отклик пламенно-ионизационного детектора (ПИД) незначительно изменяется для соединений одного класса. Установлено, что отклик масс-спектрометрического детектора коррелирует с откликом ПИД для всех моно- и сесквитерпенов, входящих в исследуемые группы, это подтверждает рассматриваемую гипотезу.

Хроматограммы эфирного масла сосны сибирской представлены на рисунках 1 и 2. Качественную идентификацию проводили путем сопоставления масс-спектров и индексов удерживания.

Рабочие растворы (7 уровней концентрации) для построения градиуровочного графика готовили из стандартных образцов терпенов методом последовательного разбавления. В качестве растворителя использовался гексан. Каждый рабочий раствор содержал стандарт для определения монотерпенов (α -пинен) и сесквитерпенов (γ -кадинен). Каждый раствор анализировался в 6 параллелях, относительное стандартное отклонение не превышало 3%. Уравнения калибровочных кривых и коэффициенты регрессии для соответствующих диапазонов определяемых содержаний приведены в таблице 1.

Таким образом, приемлемый уровень коэффициента регрессии для обоих анализаторов находится в двух диапазонах концентраций: 5–200 и 5–2000 мг/л. Тем не менее использовали меньший из двух диапазонов, поскольку было установлено, что высокие концентрации анализаторов вызывают перегрузку колонки.

В качестве образцов для оценки прецизионности в условиях повторяемости использовали эфирное масло пихты сибирской и сосны сибирской, а также гексановый экстракт сосны сибирской. Анализ проводили в 10 параллелях, в одинаковых условиях и практически одновременно. Количество α -пинена определяли методом градиуровочного графика, количество остальных монотерпенов – методом внутреннего стандарта по α -пинену, коэффициент пересчета 1,00. Количество γ -кадинена определяли методом градиуровочного графика, количество остальных сесквитерпенов – методом внутреннего стандарта по γ -кадинену, коэффициент пересчета 1,00. Установлено, что погрешность определения, выраженная в относительных единицах, не превышала 4%. Значение предела обнаружения для обоих анализаторов было определено графически по зависимости соотношения сигнал – шум от концентрации, предел обнаружения соответствовал соотношению сигнал – шум 3 : 1. Предел обнаружения для α -пинена составил 0,3 мг/л, для γ -кадинена – 0,2 мг/л.

Для проверки правильности методики был использован метод «введено – найдено». В пробы эфирных масел (с разбавлением) и экстрактов добавлено определенное количество смеси стандартов, содержащей α -пинен и γ -кадинен. Проанализированы исходные образцы и образцы с добавкой. Результаты представлены в таблице 2.

Представленная методика апробирована на образцах эфирного масла, полученного из древесной зелени пихты сибирской и сосны сибирской. Результаты отражены в таблице 3.

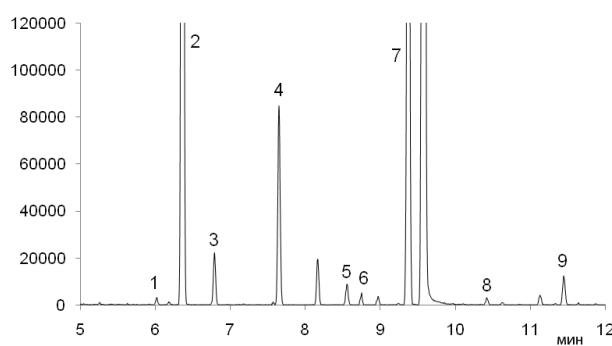


Рис. 1. Хроматограмма образца эфирного масла сибирской сосны, область монотерпенов:
1 – трициклен, 2 – α -пинен, 3 – камфорен,
 β -пинен, 5 – α -фелландрен, 6 – 3-карен,
7 – β -фелландрен

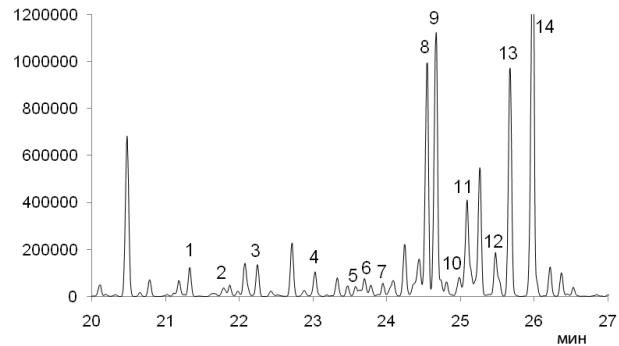


Рис. 2. Хроматограмма образца эфирного масла сибирской сосны, область сесквитерпенов:
1 – α -копаен, 2 – β -кубебен, 3 – β -фунебрен,
4 – β -копаен, 5 – цис-мурола-3,5-диен,
6 – транс-мурола-3,5-диен, 7 – цис-мурола-4(14),5-
диен, 8 – транс-кадина-1(6),4-диен,
9 – гермакрен D, 10 – бициклосесквитерпендрен,
11 – γ -аморфен, 12 – δ -аморфен, 13 – γ -кадинен,
14 – δ -кадинен

Таблица 1. Результаты калибровки по α -пинену и γ -кадинену

Аналит	Диапазон линейности градуировочного графика, мг/л	Уравнение калибровочной кривой	Коэффициент регрессии
α -пинен	5–5000	$S=1,09 \cdot 10^5 C + 7 \cdot 10^6$	0,9970
	5–2000	$S=1,23 \cdot 10^5 C + 2 \cdot 10^6$	0,9993
	5–500	$S=1,35 \cdot 10^5 C + 5,06 \cdot 10^5$	0,9979
	5–200	$S=1,51 \cdot 10^5 C - 3,18 \cdot 10^5$	0,9993
γ -кадинен	5–5000	$S=1,84 \cdot 10^5 C + 2 \cdot 10^7$	0,9843
	5–2000	$S=2,41 \cdot 10^5 C - 1 \cdot 10^6$	0,9996
	5–500	$S=2,25 \cdot 10^5 C + 8,4 \cdot 10^5$	0,9979
	5–200	$S=2,51 \cdot 10^5 C + 5,3 \cdot 10^5$	0,9993

Таблица 2. Результаты анализа проб эфирного масла

Проба	Аналит	Содержание аналита в исходной пробе, мг/л	Введено аналита, мг/л	Найдено аналита, мг/л
Эфирное масло пихты сибирской	α -пинен	152,6±1,6	50	48,2±1,6
Эфирное масло сибирской сосны	γ -кадинен	14,2±1,3	10	9,8±1,4
Экстракт сибирской сосны	α -пинен	24,3±1,5	10	9,8±1,5
Экстракт сибирской сосны	γ -кадинен	9,4±1,4	10	9,6±1,4
Экстракт обыкновенной сосны	α -пинен	19,8±1,4	10	10,2±1,5
Экстракт обыкновенной сосны	γ -кадинен	5,6±1,3	10	10,2±1,5

Таблица 3. Содержание некоторых моно- и сесквитерпенов в эфирных маслах пихты сибирской и сибирской сосны

№	Компонент	t_r мин	Содержание в эфирных маслах (г/л):	
			пихты сибирской	сосны сибирской
1	2	3	4	5
1	Трициклен	6,02	20,5	1,4
2	α -пинен	6,40	92,9	392,6
3	Камфорен	6,87	197,1	9,6
4	Сабинен	7,53	<0,2	0,2
5	β -пинен	7,65	16,4	36,9
6	α -фелландрен	8,56	2,0	4,1
7	3-карен	8,77	98,1	1,9
8	β -фелландрен	9,42	86,8	181,0
9	γ -терпинен	10,42	1,7	1,4

Окончание таблицы 3

<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
10	Терпинолен	11,45	11,6	6,2
11	α -кубебен	20,50	<0,2	<0,2
12	α -копаен	21,34	<0,2	1,2
13	β -кубебен	21,82	<0,2	0,3
14	β -фунебрен	22,30	0,9	1,4
15	β -кедрен	22,50	<0,2	<0,2
16	β -копаен	23,04	<0,2	1,0
17	β -гурьюонен	23,15	<0,2	<0,2
18	Изогермакрен Д	23,51	<0,2	<0,2
19	<i>cis</i> -муурола-3,5-диен	23,59	<0,2	0,3
20	<i>trans</i> -муурола-3,5-диен	23,71	<0,2	0,5
21	<i>cis</i> -муурола-4(14),5-диен	24,10	<0,2	<0,2
22	β -неокловен	24,30	<0,2	<0,2
23	<i>trans</i> -кадина-1(6),4-диен	24,46	<0,2	0,9
24	γ -мууролен	24,56	<0,2	9,5
25	Гермакрен Д	24,69	<0,2	11,1
26	Бициклосесквифелландрен	25,03	0,2	0,7
27	γ -аморфен	25,10	0,3	3,9
28	δ -аморфен	25,49	<0,2	2,4
29	γ -кадинен	25,69	<0,2	10,0
30	δ -кадинен	26,05	0,2	17,6

Выходы

- Предложена эффективная методика количественного определения групп моно- и сесквитерпенов, предполагающая использование одного из веществ определяемой группы в качестве внутреннего стандарта для определения остальных, с коэффициентом пересчета, принимаемым равным единице.
- Определены метрологические характеристики представленной методики, проведена апробация на образцах эфирного масла, полученного из древесной зелени хвойных растений Сибирского региона.

Список литературы

- Журкович И.К., Мильман Б.Л. Общая характеристика современных методик анализа. Пример масс-спектрометрии и хромато-масс-спектрометрии // Журнал аналитической химии. 2009. Т. 64, №10. С. 1012–1021.
- Ткачев А.В. Исследование летучих веществ растений. Новосибирск, 2008. 969 с.

Поступило в редакцию 26 января 2013 г.

После переработки 13 марта 2013 г.

Narchuganov A.N., Efremov A.A. QUANTITATIVE DETERMINATION OF TWO GROUPS OF TERPENS BY GC-MS METHOD*

Siberian Federal University, st. Svobodnyi, 79, Krasnoyarsk, 660041 (Russia), e-mail: AEfremov@sfu-kras.ru

In this work was presented a method of analysis of plant materials for the quantitative determination of 10 monoterpenes and 20 sesquiterpenes using GC-MS. For determination of quantity of monoterpenes was used the α -pinene as an analytical standard, and for determination of sesquiterpenes – the γ -cadinene. Also, in this work was shown results of the analysis of the essential oils, made from green wood of coniferous plants of Siberia.

Keywords: terpens, essential oil, quantitative determination, GC-MS, *Juniperus Sibirica*, *Pinus Sibirica*.

References

- Zhurkovich I.K., Mil'man B.L. *Zhurnal analiticheskoi khimii*, 2009, vol. 64, no. 10, pp. 1012–1021. (in Russ.).
- Tkachev A.V. *Issledovanie letuchikh veshchestv rastenii*. [The study of plant volatiles]. Novosibirsk, 2008, 969 p. (in Russ.).

Received January 26, 2013

Revised March 13, 2013

* Corresponding author.