

**Игорь Степанович Межов**

(доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и производственного менеджмента Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, г. Барнаул)

**Евгений Александрович Понятов**

(магистрант Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, г. Барнаул)

## ВЛИЯНИЕ ДИНАМИКИ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА НА ПРОЦЕССЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

**Ключевые слова:** отраслевая структура ВРП, вид экономической деятельности, основные фонды предприятий, инвестиции в основной капитал.

Воспроизводственный потенциал – важная характеристика региональной экономики. В значительной степени он зависит от степени сохранности региональной специализации и отраслевой структуры региональной экономики [1; 2]. Отраслевая структура ВРП Алтайского края за период реформирования

экономики претерпела значительные изменения. Современное состояние структуры ВРП по видам экономической деятельности (ВЭД) существенно отличается от того, что было 10 лет назад. Сравнительная характеристика структур в 2004, 2008, 2012 и 2014 гг. представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Изменения в структуре ВРП Алтайского края за период 2004–2014 гг., % [3]**

Вид экономической деятельности	Год			
	2004	2008	2012	2014
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	23,3	15,6	13,8	14,5
Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	0,1	0,7	1,1	0,7
Обрабатывающие производства	17,0	17,7	19,7	18,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,4	4,1	4,0	3,7
Строительство	4,0	4,3	4,9	6,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	19,3	21,4	16,9	16,6
Гостиницы и рестораны	0,6	0,9	0,9	0,9
Транспорт и связь	7,1	9,4	7,6	7,1
Финансовая деятельность	0,1	0,1	0,4	0,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,1	6,8	10,7	11,6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	4,8	7,6	8,2	7,7
Образование	5,1	4,4	4,8	4,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	7,0	5,8	5,8	5,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,1	1,2	1,2	1,7

Согласно таблице 1 за 10 лет произошли существенные структурные преобразования. Во-первых, несмотря на то, что Алтайский край является аграрным регионом, за этот период снизилась доля сельского хозяйства на 38%, что весьма ощутимо. Во-вторых, в 7 раз выросла доля добычи полезных ископаемых, что связано, прежде всего, с освоением Корбалихинского, Зареченского и Степного месторождений полиметаллических руд, Новофирсовского и Мурзинского золоторудных месторождений, а также с деятельностью ООО «Золото Курьи».

В-третьих, на 7% выросла доля обрабатывающих производств, более того, данный вид экономической деятельности вырвался в лидеры по доле в ВРП края. В этой связи Алтайский край в настоящее время можно назвать скорее промышленным регионом, нежели аграрным. Но это основывается сугубо на данных ВРП и валовой добавленной стоимости. По факту же такая ситуация возникла вследствие высоких финансово-экономических показателей и положения, прежде всего, пищевых и фармацевтических предприятий, у которых за счет девальвации появился высокий экспортный потенциал, что способствует росту доходов в рублях от продажи продукции в валюте, а также появились широкие возможности на внутреннем рынке благодаря импортозамещению. Кроме того, достаточно высокий вклад в долю обрабатывающих производств вносят предприятия оборонно-промышленного комплекса (в том числе участвующие в оборонном госзаказе), а также некоторые химические предприятия (например, ОАО «Кучуксульфат» и АО «Алтай-кокс»). Вклад же предприятий тех видов экономической деятельности, которые в первую очередь ассоциируются с понятием «промышленный» (металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство машин и оборудования, производство транспортных средств и оборудования), гораздо меньше.

В-четвертых, за 10 лет доля строительства в ВРП выросла на 62,5%, что связано с высокими темпами ввода в эксплуатацию жилья в крае, которые опережают даже общероссийские, а также с массовым строительством торгово-развлекательных комплексов. Так, г. Барнаул в рейтинге городов России по количеству торгово-развлекательных центров на душу населения входил в тройку лидеров по итогам 2014 г.

И наконец, в-пятых, при одновременном сокращении доли оптовой и розничной торговли на 16,3% в 2 раза выросла доля операций с недвижимостью, аренды и предоставления услуг (приблизилась к доле сельского хозяйства), что свидетельствует о сдвиге спроса от торговли к сфере услуг.

В целом структура ВРП Алтайского края за 2014 г. представлена на рисунке 1. Согласно данному рисунку, первое место в ВРП занимают обрабатывающие производства, на втором месте – оптовая и розничная торговля, на третьем – сельское хозяйство и на четвертом – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг. Стоит также отметить, что, несмотря на возрастающие позиции туризма в экономике Алтайского края, доля гостиниц и ресторанов в краевом ВРП остается незначительной (0,9%). Примерно на одном уровне находятся позиции категорий ВРП, отвечающих за социальное обеспечение («Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование», «Здравоохранение и предоставление социальных услуг»).

Сравним отраслевую структуру ВРП Алтайского края с аналогичными структурами СФО и России (см. табл. 2). Согласно данным таблицы 2 наблюдается следующая картина:

1. У Алтайского края, как аграрного региона, доля сельского хозяйства в ВРП в 3 раза выше, чем по СФО и России.

2. В ВРП России доля рыбоводства не нулевая, как у Алтайского края и СФО, а составляет 0,2%, что обеспечивается, прежде всего, регионами Дальнего Востока.

3. Высоки доли добычи полезных ископаемых в ВРП СФО (2-е место) и России (4-е место), чего не скажешь об Алтайском крае, где доля данной категории минимальна (13-е место). Это в очередной раз подчеркивает сырьевой характер нашей экономики.

4. Доля промышленности (обрабатывающие производства) в ВРП находится на лидирующих позициях и в Алтайском крае (1-е место), и в СФО (1-е место), и по стране в целом (2-е место).

5. В Алтайском крае и по стране велики доли торговли, а также операций с недвижимостью, аренды и предоставления услуг (Алтайский край – 2-е и 4-е место соответственно), более того, в ВРП России торговля занимает

1-е место, а операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг – 3-е место. Данный факт говорит о российском обществе как потребительском, где торговля и предоставление услуг выходят на первый план, а производство остается на втором. Это негативно сказывается

на инфляции, «подгоняя» ее путем спекулятивных операций и наличия множества посредников и контрагентов в торговой цепочке. Кроме того, это «подбрасывает» вверх себестоимость, делая отечественную продукцию в большинстве случаев неконкурентоспособной.



Рис. 1. Структура ВРП Алтайского края за 2014 г.

Таблица 2

**Сравнительная характеристика структур ВРП России, СФО и Алтайского края за 2014 г., % [4]**

Вид экономической деятельности	Россия	СФО	Алтайский край
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,8	5,9	14,5
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	10,6	12,6	0,7
Обрабатывающие производства	17,4	20,0	18,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,7	4,2	3,7
Строительство	7,0	6,1	6,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	19,0	11,7	16,6
Гостиницы и рестораны	1,1	0,9	0,9
Транспорт и связь	9,3	11,1	7,1
Финансовая деятельность	0,5	0,2	0,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	11,5	9,9	11,6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	5,8	6,7	7,7
Образование	3,3	4,3	4,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,3	5,0	5,8
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,5	1,4	1,7

Рассмотрим распределение предприятий и организаций Алтайского края по видам экономической деятельности (составляющим ВРП). Данная информация представлена на рисунке 2, согласно которому около половины предприятий края заняты в торговле, операциях с недвижимостью и оказании услуг, а наибольшая доля – в оптовой и розничной торговле (32,6%). Предприятий же обрабатывающей промышленности зарегистрировано практически в 5 раз меньше. Такая торговая гегемония ведет к регрессу производственных структур, разгоняя цены на сырье, материалы, комплектующие, а также на электроэнергию, коммунальные и прочие услуги. В этой ситуации промышленные предприятия вынуждены существовать в условиях ограниченности ресурсов и постоянной экономии в целях недопущения большого роста себестоимости. В такой ситуации у них образуется нехватка средств на инвестиционную деятельность и модернизацию оборудования, которая в дальнейшем может способствовать сокращению себестоимости [5; 6]. Для этих

целей предприятиям приходится обращаться в финансово-кредитные учреждения, которые, естественно, берут проценты. Кредиторская задолженность неизбежно сказывается на значении себестоимости, поднимая ее вверх. Образуется замкнутый круг. Усугубляет данную ситуацию то, что торговые компании в первую очередь нацелены на материальную выгоду, а не на качество товара и тем более какой-либо патриотизм. Таким образом, они приобретают продукцию более дешевую, в большинстве случаев китайскую, себестоимость которой бывает в разы ниже. В последние годы, стоит отметить, конкурентоспособность российской продукции и спрос среди торговых организаций выросли за счет девальвации рубля. Но необходимо подчеркнуть, что вышесказанное касается в большей степени именно промышленных предприятий (металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство машин и оборудования, производство транспортных средств и оборудования), а не пищевых и фармацевтических организаций.

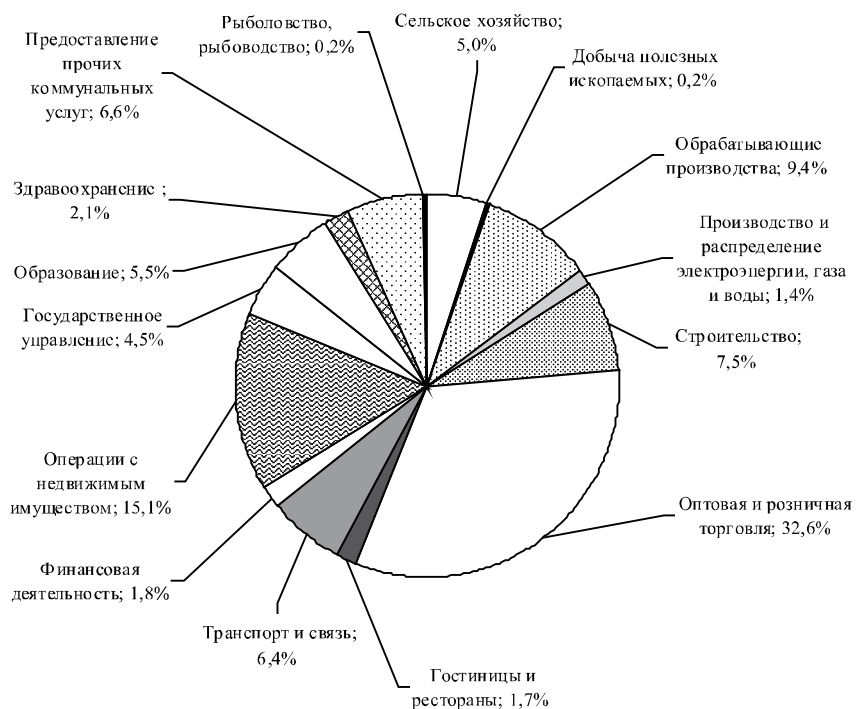


Рис. 2. Структура распределения предприятий и организаций Алтайского края по ВЭД в 2014 г.

При этом, если оценивать кредиторскую задолженность предприятий Алтайского края (см. рис. 3), то в ее структуре, несмотря на низкое представительство предприятий в сравнении с оптовой и розничной торговлей (более чем в 3 раза меньше), именно обраба-

тывающие производства имеют наибольшую кредиторскую задолженность (практически 1/3 всей задолженности), на втором месте – оптовая и розничная торговля (24,8%). Обращает на себя внимание также довольно низкая доля строительства в структуре кредиторской

задолженности организаций края (7,2%), учитывая специфику отрасли, заключающуюся в

работе преимущественно за счет кредитных ресурсов.

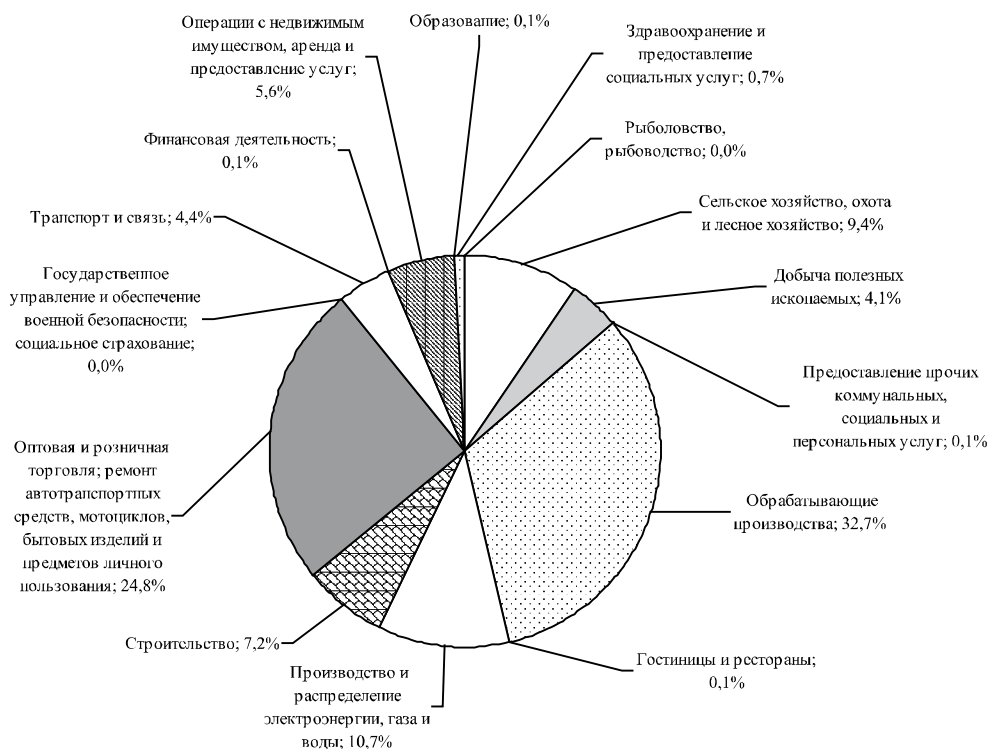


Рис. 3. Структура кредиторской задолженности предприятий края по ВЭД в 2014 г.

Наибольшая численность занятых в экономике человек согласно рисунку 4 – в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (204,2 тыс. человек), что неудивительно, учитывая специфику территории края, огромные

площади пашни. На втором месте по численности работников находится оптовая и розничная торговля (190,5 тыс. человек), и только на третьем – обрабатывающие производства (137,6 тыс. человек).

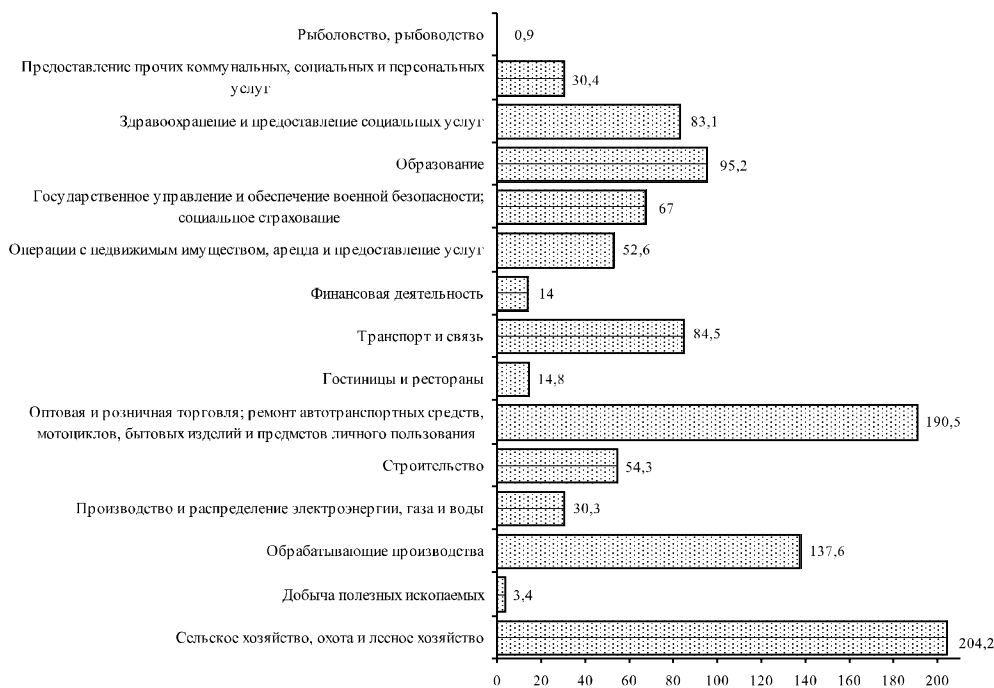


Рис. 4. Структура численности занятых в экономике края по ВЭД в 2014 г., тыс. человек

Согласно таблице 3 наибольшую среднемесячную номинальную начисленную заработную плату получают работники сектора «Финансовая деятельность» (38622 руб.), на втором месте – работники сектора «Госу-

дарственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование» (32557 руб.), на третьем – работники, занимающиеся добычей полезных ископаемых (28651 руб.).

Таблица 3

**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников края по ВЭД в 2014 г. [7]**

Наименование ВЭД	Среднемесячная заработная плата одного работника, руб.
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	13919
Рыболовство, рыбоводство	10303
Добыча полезных ископаемых	28651
Обрабатывающие производства	18431
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	21509
Строительство	18713
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	14492
Гостиницы и рестораны	10891
Транспорт и связь	21509
Финансовая деятельность	38622
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	17554
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	32557
Образование	15282
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	18457
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	13646

Если оценивать стоимость основных фондов по видам экономической деятельности, то она наибольшая у категорий «Транспорт и связь» и «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» – 201648 млн руб.

и 185050 млн руб. соответственно. Сельское хозяйство и обрабатывающие производства находятся по стоимости основных фондов (ОФ) на 3-м и 5-м местах соответственно. Значения по всем ВЭД представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Стоимость основных фондов края по ВЭД по итогам 2014 г. [8]**

Наименование ВЭД	Стоимость ОФ, млн руб.
1	2
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	109437
Рыболовство, рыбоводство	134
Добыча полезных ископаемых	9285
Обрабатывающие производства	91962
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	98212
Строительство	12667
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	36670

Окончание таблицы 4

1	2
Гостиницы и рестораны	4949
Транспорт и связь	201648
Финансовая деятельность	21227
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	185050
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	34191
Образование	36592
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	44477
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	18099
Итого	904600

Следует отметить высокую степень износа действующих основных фондов на предприятиях Алтайского края по всем видам экономической деятельности (среднее значение износа по ВЭД составляет около 50%). При этом наибольший износ выделяется по ВЭД, отвечающим за инфраструктуру («Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»), «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг», «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» и «Транспорт и связь»). Наименьший износ наблюдается в добыче полезных ископаемых, оптовой и

розничной торговле, операциях с недвижимым имуществом.

Из рисунка 5, на котором показана структура введенных в 2014 г. основных фондов, видно, что работа по обновлению и модернизации ОФ в инфраструктурных организациях ведется на фоне остальных ВЭД достаточно активно. Так, доли ВЭД «Транспорт и связь» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – самые высокие и составляют 16,1% каждая. Сельское хозяйство и обрабатывающие производства находятся по структуре введенных ОФ на 5-м и 3-м местах соответственно.

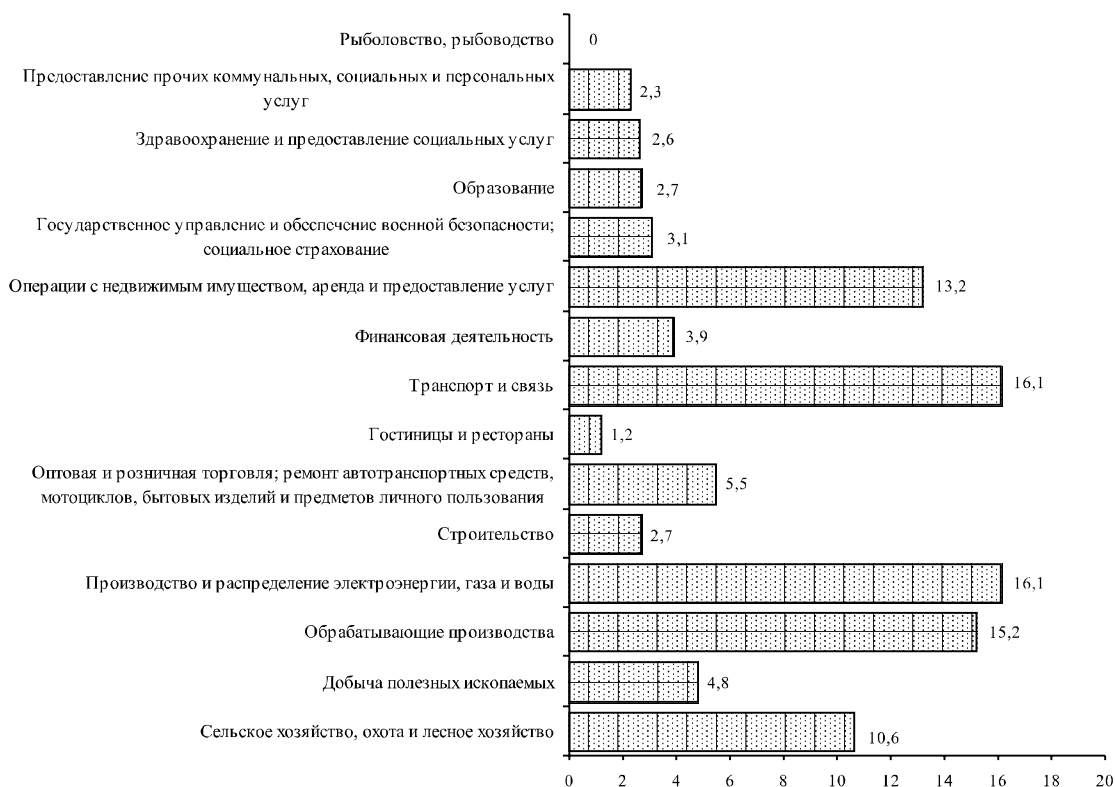


Рис. 5. Структура введенных в 2014 г. основных фондов по ВЭД, %

С целью обновления действующих основных фондов, имеющих высокий износ, введения новых ОФ, модернизации производств и создания новых производственных предприятий, а также повышения инфраструктурных возможностей, организациями осуществляются инвестиции в основной капитал. Этот показатель является, по мнению авторов данной работы, главным «двигателем» роста ВРП. Согласно рисунку 6 наибольшая инвестици-

онная активность наблюдается по ВЭД «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг», «Транспорт и связь» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», доли данных секторов ВРП составляют 20,2%, 16,3% и 15,2% соответственно. В структуре инвестиций в основной капитал обрабатывающие производства и сельское хозяйство занимают 4-е и 5-е места соответственно.

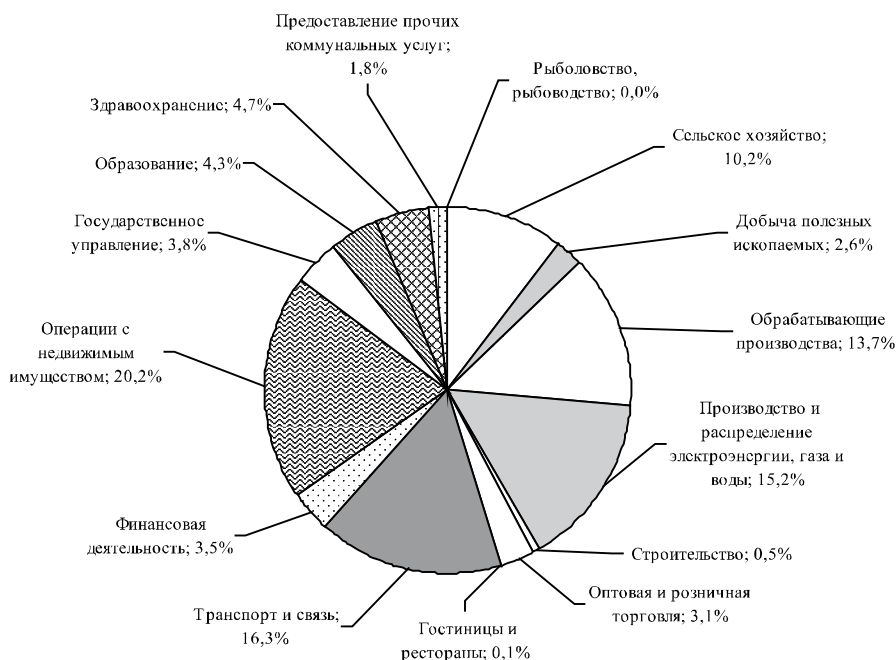


Рис. 6. Структура инвестиций в основной капитал в 2014 г. по ВЭД

При этом, несмотря на наибольшую направленность инвестиций в основной капитал именно в инфраструктурные отрасли («Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг», «Транспорт и связь» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»), наибольший износ основных фондов наблюдается как раз таки у предприятий и организаций данных ВЭД, что можно сказать и о 4-м, 5-м местах структуры инвестиций («Обрабатывающие производства» и «Сельское хозяйство»). Кроме того, вопреки наибольшим инвестициям, направляемым на развитие предприятий секторов «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг», «Обрабатывающие производства» и «Сельское хозяйство», доля в ВРП по данным ВЭД упала на 0,9%, 4,3% и 7,1% соответственно, а доля ВЭД «Производство и распределение электроэнер-

гии, газа и воды» (3-е место по инвестициям) в ВРП не изменилась.

Учитывая вышесказанное и достаточно существенные инвестиционные вложения в экономику (например, за 2014 г., инвестиции в основной капитал составили 102169,4 млн руб.), можно сделать вывод о том, что с точки зрения эффективности инвестиции не дают желаемого результата. Естественно, краевые власти не могут препятствовать или даже на индикативном уровне рекомендовать частным инвесторам придерживаться тех или иных стратегий инвестирования. Однако, когда заходит речь о государственных инвестициях, то здесь необходимо с позиций внутреннего потенциала и точек роста экономики Алтайского края вкладывать деньги в наиболее мультипликативные отрасли, имеющие максимальные связи в межотраслевом обмене.

К важнейшим отраслям можно отнести согласно рисунку 6 следующие:



- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство;  
- обрабатывающие производства;  
- оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования;  
- транспорт и связь;  
- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг.

Несмотря на тенденцию падения долей этих отраслей в структуре валового регионального дохода, их влияние на экономику Алтайского края остается наиболее значительным. В этой связи возникает необходимость разра-

ботки оптимальной модели инвестирования средств с целью максимального увеличения как итогового объема ВРП, так и оптимального распределения долей ВЭД в структуре валовой добавленной стоимости. Кроме того, при планировании роста ВРП необходимо учитывать межотраслевые связи региональной экономики, опираясь на концепцию межотраслевого баланса, что позволит без построения двухсекторной модели воспроизводства отслеживать основные воспроизводственные пропорции: внутрорегионального обмена, ввоза и вывоза, пропорции восстановления переменного и основного капитала.

#### *Библиографический список*

1. Коршунов, Л.А. Региональная межотраслевая интеграция: проблемы и возможности / Л.А. Коршунов, И.С. Межов, И.Н. Сычёва // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2016. – Вып. 1 (43). – С. 59–63.
2. Межов, И.С. Экономические аспекты обеспечения самокупаемости несырьевой региональной экономики / И.С. Межов, Е.В. Строителява // Экономика устойчивого развития. – 2016. – №1 (25). – С. 269–272.
3. Структура ВРП по видам экономической деятельности / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата). – URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#).
4. Там же.
5. Межов, С.И. Методологические аспекты инновационного развития российской экономики / С.И. Межов, М.В. Коптелова // Вестник алтайской науки. – 2014. – Вып. 4. – С. 115–120.
6. Межов, С.И. Модельные подходы к исследованию инновационных процессов / С.И. Межов // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2014. – №1. – С. 49–52.
7. Алтайский край, 2010–2014 : статистический ежегодник. – Барнаул : Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю, 2015. – 416 с.
8. Там же.

#### *References*

1. Korshunov, L.A. Regionalnaya mejotraslevaya integratsiya: problemy i vozmojnosti / L.A. Korshunov, I.S. Mejov, I.N. Syicheva // Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava. – 2016. – Vyip. 1 (43). – S. 59–63.
2. Mejov, I.S. Ekonomicheskie aspektyi obespecheniya samookupaemosti nesyirevoy regionalnoy ekonomiki / I.S. Mejov, E.V. Stroiteleva // Ekonomika ustoychivogo razvitiya. – 2016. – №1 (25). – S. 269–272.
3. Struktura VRP po vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti / Ofitsialnyiy sayt Federalnoy slujbyi gosudarstvennoy statistiki (Rosstata). – URL : [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#).
4. Tam je.
5. Mejov, S.I. Metodologicheskie aspektyi innovatsionnogo razvitiya rossiyskoy ekonomiki / S.I. Mejov, M.V. Koptelova // Vestnik altayskoy nauki. – 2014. – Vyip. 4. – S. 115–120.
6. Mejov, S.I. Modelnyie podhodyi k issledovaniyu innovatsionnyih protsessov / S.I. Mejov // Ekonomika. Professiya. Biznes. – 2014. – №1. – S. 49–52.
7. Altayskiy kray, 2010–2014 : statisticheskiy ejegodnik. – Barnaul : Territorialnyiy organ Federalnoy slujbyi gosudarstvennoy statistiki po Altayskomu krayu, 2015. – 416 s.
8. Tam je.