

Инна Николаевна Санникова

(доктор экономических наук,
профессор, зав. кафедрой экономической безопасности учета, анализа и аудита
Алтайского государственного университета, Барнаул)
E-mail: sannikova00@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Представлен обзор исследований молодых авторов по актуальным вопросам экономической безопасности организации, осуществляемых под руководством научных наставников – преподавателей Алтайского государственного университета. Исследования охватывают вопросы теории экономической безопасности организации, финансовой, кадровой и информационной безопасности.

Ключевые слова: *экономическая безопасность организации, риски, оценка экономической безопасности, финансовые риски, кадровая безопасность, информационная безопасность.*

Inna N. Sannikova

(Doctor of Economic Science,
Professor, Head of the Chair of Economic Security, Analysis and Audit, Altai State University, Barnaul)
E-mail: sannikova00@mail.ru

CURRENT ISSUES OF ECONOMIC SECURITY OF AN ORGANIZATION

The article is the review of studies of young authors on topical issues of economic security of the organization, under the guidance of scientific mentors – teachers of Altai State University. Research covers questions of the theory of economic security, financial security, personnel security and information security.

Keywords: *economic safety of the organization, risks, assessment of economic security, financial risks, personnel security, information security.*

Введение. Интерес к экономической безопасности организации вызван понятными и объективными причинами на любых стадиях экономического цикла. Естественно, что проблемы обеспечения экономической безопасности обостряются в периоды экономических кризисов. Для будущих специалистов – проектировщиков систем экономической безопасности организации важно знать не только основные компоненты систем экономической безопасности организации, но и динамику их уязвимости в различные периоды жизненного цикла организации и в условиях повышенных внешних угроз, связанных с общеэкономическим кризисом. Для этих целей применяются активные формы обучения будущих специалистов. Так, в деятельность кафедры экономической безопасности, учета, анализа и аудита Алтайского государственного университета введена практика проведения интерактивного обучающего семинара, где студенты разных курсов специальности «Экономическая безопасность» могут обмениваться результатами своих исследований, получить советы для дальнейшей работы от ученых и практиков. Тематика исследований охватывает основные актуальные аспекты

экономической безопасности организации.

Критерии и показатели экономической безопасности организации / Валерия Евсеева, Диана Меметова (научный руководитель – к.э.н., доцент Марина Николаевна Семиколонова).

Авторы выделяют следующий круг проблем определения критериев и показателей экономической безопасности:

- 1) отличие методологии от критериев и показателей, используемых на региональном и национальном уровнях;
- 2) методологический подход к оценке уровня экономической безопасности организации: система функционирования корпоративных ресурсов (капитал, персонал, информация и технологии, оборотные и внеоборотные активы) и соответствующие показатели эффективности или расчет совокупного критерия экономической безопасности, предлагаемый рядом специалистов в области обеспечения экономической безопасности [1, с. 348–364];
- 3) возможности индикативного метода оценки уровня экономической безопасности, основанного на сравнении фактических показателей с пороговыми значениями (средне-

отраслевыми, передовыми, эталонными) [2, с. 971–975].

Авторы предлагают все показатели экономической безопасности организации подразделять на производственные, финансовые и социальные. Производственные показатели — динамика производства; уровень загрузки производственных мощностей; доля НИОКР в общем объеме работ; доля НИР в общем объеме НИОКР; темп обновления основных производственных фондов; стабильность производственного процесса; конкурентоспособность продукции; состояние оборудования. Финансовые показатели — «портфель» заказов; фактический и необходимый объем инвестиций; объем инвестиций в инновации; уровень рентабельности производства; фондотдача; просроченная задолженность; величина собственных оборотных средств. Социальные — уровень зарплаты по отношению к среднему показателю промышленности или экономике в целом; потери рабочего времени; структура кадрового потенциала.

Угрозы и риски экономической безопасности организации / Анна Мурзаева (научный руководитель – к.э.н., доцент Татьяна Алексеевна Рудакова).

Автор рассматривает различные трактовки понятий «угроза» и «риск», приводит популярные классификации угроз и рисков экономической безопасности [3–5]. В исследовании анализируется статистическая информация компании PwC (PricewaterhouseCoopers) в 2014–2016 гг. и делается вывод о том, что главной из угроз экономической безопасности организации является незаконное присвоение активов [6]. А. Мурзаева предлагает концентрироваться при проектировании систем экономической безопасности именно на таком риске, как «незаконное присвоение активов». Купировать подобный риск может система внутреннего контроля (СВК). Для эффективного функционирования данной системы может быть создана служба внутреннего аудита или экономической безопасности, либо функцию контроля сохранности активов можно вменить в обязанности традиционных служб и отделов, если организационная структура и размер организации не позволяют создать полноценную службу с заданным функционалом. Функция контроля сохранности активов должна распространяться на все этапы нахождения активов в организации: поступление, использование и списание активов. Дискуссионными моментами исследования является жесткость предлагаемых контрольных процедур, так как расходы на контроль

в некоторых случаях могут превысить эффект от их осуществления. Дальнейшие исследования автора будут направлены на создание системы внутреннего контроля, которая бы позволяла самонастраиваться в зависимости от расходов на контрольные процедуры и эффекта от их проведения с выходом на оптимальный вариант.

Роль анализа финансовой деятельности в оценке экономической безопасности организации / Виктория Кузнецова, Ольга Пермякова (научный руководитель – к.э.н., доцент Ольга Ивановна Эргардт).

Авторы анализируют значение и возможности финансового анализа в целях оценки экономической безопасности организации на основе профессионального мнения профессора Г.А. Скачко и профессора Л.К. Никандровой [7]. Основа данной научной концепции заключается в том, что финансовое состояние организации является ключевой характеристикой экономической безопасности. Действительно, экономическую безопасность возможно оценивать по отдельным ресурсным составляющим (финансовым, информационным, кадровым, технико-технологическим, информационным), но обобщенная оценка финансового состояния в целом позволяет увидеть синергетический эффект от рациональности и эффективности использования всего ресурсного потенциала организации [8]. Мало того, предлагается и интегральный показатель оценки финансового состояния организации. Методические проблемы формирования такого показателя заключаются в разнонаправленности результатов исчисления отдельных показателей, характеризующих различные аспекты оценки финансового состояния. Авторы исследования соглашаются с Г.А. Скачко и Л.К. Никандровой в том, что любой интегральный показатель оценки экономической безопасности, в том числе и через финансовое состояние имеет существенный недостаток – необходимость взвешивать частные показатели разнонаправленного характера на коэффициенты значимости, устанавливаемые экспертным путем, что неминуемо сказывается на объективности оценки экономической безопасности. Но В. Кузнецова и О. Пермякова критически оценивают предложение проводить оценку экономической безопасности на основе так называемого коэффициента экономической безопасности, рассчитываемого как отношение суммы налога на прибыль, уплаченного в бюджет, к сумме чистой прибыли [7, с. 60]. Молодые исследователи справедливо обращают внимание на следующие

недостатки использования данного коэффициента:

- 1) весьма вероятные манипулирования показателями прибыли организации;
- 2) фактическое устранение от оценки финансовой составляющей экономической безопасности динамики поведения денежных потоков;
- 3) относительное постоянство налоговых ставок, что фиксирует оценку экономической безопасности организации на длительный период до изменения налогового законодательства, что является абсурдным;
- 4) показатель прибыли подвержен значительным колебаниям и может представлять собой отрицательный или нулевой вариант, связанный, например, с временными колебаниями вследствие значительных расходов на переориентацию деятельности некапитального характера и др.

Методы оценки финансовых рисков / Иван Глубоков (научный руководитель — к. ф. м. н., доцент Елена Сергеевна Половникова).

Автор раскрывает вопрос значимости анализа финансовых рисков в интегральной оценке экономической безопасности организации. Во-первых, был дан анализ категории «риск» [9, с.11; 10; 11]. Во-вторых, проведен анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на финансовые риски. В-третьих, осуществлена демонстрация того факта, как с помощью экономико-математических моделей можно спрогнозировать вероятность возникновения финансового риска в зависимости от изменения того или иного внешнего фактора. Автор соглашается с мнением, что современные методы количественного анализа риска основываются на идее случайности. При этом количественное изменение степени достоверности реализации случайных событий и соответствующих результатов базируется на понятии вероятности [12]. В-четвертых, И. Глубоков демонстрирует применение метода «Value at Risk» (VaR) – метода стоимостной оценки рисков, используя основные параметры VaR, выделяемые Л.Д. Зубковой и С.М. Дьячковым: величина временного окна, уровень доверительной вероятности, объем возможных потерь [13]. Демонстрация метода осуществлена на материалах котировок акций ПАО «Газпром» с 26.10.2015 по 24.10.2016. Продемонстрированные расчеты показывают надежность данного метода и рекомендуются в целях формализации принятия решений по принимаемой стратегии поведения на рынке ценных бумаг.

Кадровая безопасность организации / Наталья Демина (научный руководитель – к.э.н., доцент Галина Алексеевна Булатова).

Автор приводит аргументы значимости кадровой безопасности в общей системе экономической безопасности организации и делает вывод о приоритетности данного компонента. Интересным, но, не бесспорным является вывод автора о зависимости уровня экономической безопасности от численности персонала: чем крупнее организация, тем больше возможностей для внутренних угроз кадровой безопасности [14]. В данном случае с автором можно поспорить, поскольку угрозы могут быть купированы эффективной системой внутреннего контроля по данному направлению, если только нет оговорки, что такие угрозы выявляются на стадии оценки неотъемлемых рисков до оценки эффективности функционирования системы внутреннего контроля организации. Демина Н. выделяет объект обеспечения кадровой безопасности организации – это персонал организации и субъекты обеспечения кадровой безопасности организации – это различные службы по персоналу, службы безопасности организации и линейные руководители отделов. Проанализировав субъект – объектное взаимодействие в ходе выполнения производственных задач организации, автор делает справедливый вывод о том, что в качестве субъектов и источников угроз кадровой безопасности одновременно выступает как персонал, который обладает возможностью совершения мошеннических действий с активами организации, так и сама организация в части неэффективной системы обеспечения безопасности. При этом автор соглашается с Н.В. Кузнецовой в части набора угроз кадровой безопасности: преднамеренные действия и ошибки сотрудников, а также преступные действия персонала из-за низкого профессионализма и недобросовестности; нарушение порядка использования технических средств, создающие условия для несанкционированного доступа к конфиденциальной информации; нарушение установленного режима сохранности сведений конфиденциального характера и безопасности; нарушение установленного порядка финансовой отчетности в организации; преступные и иные противоправные действия по личным мотивам или в интересах третьих лиц; неблагоприятный социально-психологический климат; низкая лояльность персонала; ошибки в подборе персонала; отсутствие развитой корпоративной культуры [15].

Кроме того, Н. Демина анализирует факторы, влияющие на обеспечение кадровой безопасности. В целом, она соглашается с мнением Р.О. Рыжова, что следует учиты-

вать такие факторы, как наём, лояльность и контроль [16], но при этом добавляет еще и рассмотрение процедур, связанных с увольнением персонала. В заключении своего исследования автор предлагает набор групп критериев обеспечения кадровой безопасности: показатели состава и динамики персонала; показатели квалификации персонала; показатели эффективности труда персонала и показатели качества мотивационной системы.

Значение основных производственных фондов в обеспечении экономической безопасности организации / Владимир Дубов (научный руководитель — к.э.н., доцент Ольга Ивановна Эргардт).

Автор аргументированно рассуждает о роли основных производственных фондов в осуществлении производственного процесса, а, следовательно, и в деле обеспечения экономической безопасности организации. Состояние и структуру основных производственных фондов можно отнести к такому ресурсному компоненту безопасности, как технико-технологическая безопасность организации. В. Дубов анализирует и в целом соглашается с традиционными характеристиками основных производственных фондов, представленных в работе Ю.С. Петрук [17], но предлагает добавить такую характеристику: «основные производственные фонды обеспечивают осуществление производственного процесса в рамках срока службы активной части основных производственных фондов в объеме производственной программы, не менее пороговых значений объемов реализации продукции (работ, услуг)». Безусловно, такая дополнительная характеристика подчеркивает значение основных производственных фондов в обеспечении экономической безопасности. Данная характеристика делает акцент на экстенсивных показателях деятельности организации (объемы производства и реализации). Естественно, что кроме таких показателей, автор предлагает целый ряд традиционных показателей эффективности использования основных производственных фондов (интенсивные показатели деятельности организации) [18]. В заключение предложена сбалансированная система пока-

зателей, связывающая характеристики основных производственных фондов, ресурсные показатели (состояние и структура основных производственных фондов) и показатели использования основных производственных фондов.

Информационная безопасность организации / Юлия Ключева, Анастасия Стаценко (научный руководитель – к.э.н., доцент Ольга Ильинична Герман).

В первую очередь авторы отмечают значение защиты конфиденциальной информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством РФ [19] и политикой информационной безопасности организации: коммерческая тайна; инсайдерская информация; информация, сопровождающая объекты интеллектуальной собственности; личная информация собственников, персонала и контрагентов организации. Проанализировав литературные источники, авторы сформировали представление о наиболее часто упоминаемых угрозах информационной безопасности организации: а) разглашение, утечка и несанкционированный доступ к информации; б) фальсификация информации; в) пропуски и потеря информации; г) ограничения получения и доступности информации. Ю. Ключева и А. Стаценко согласны с большинством автором в представлении классификации источников внешних и внутренних угроз информационной безопасности организации [20]. Так, источниками угроз могут выступать: конкуренты, криминальные субъекты, отдельные собственники организации, отдельные представители управленческого персонала организации, персонал организации, уязвимость технических средств и программного обеспечения, используемого в организации. Авторы предлагают собственное видение формирования политики информационной безопасности организации, которая, по их мнению, состоит в проработанном комплексе требований к персоналу в части обеспечения информационной безопасности. Основным компонентом таких требований должна быть ответственность персонала за разглашение коммерческой тайны [21], предупреждение о которой должно быть зафиксировано в письменной форме.

Библиографический список

1. Гончаренко Л.П., Акулинина Ф.В. Экономическая безопасность. – М., 2016.
2. Хиревич Э.Ю. Оценка уровня экономической безопасности металлургического предприятия // Концепт : научно-методический электронный журнал. – 2016. – Т. 11.
3. Габуня Н.Г., Корелин К.В. Экономическая безопасность предприятия и управление рисками // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2015.– №4 (94).

4. Мусатаева М.О. Источники, виды и факторы угроз экономической безопасности, создание службы экономической безопасности // Концепт : научно-методический электронный журнал. – 2015. – Т. 23.
5. Селюков В.К. Управление рисками методами финансовой инженерии // Российское предпринимательство. — 2003. — № 1 (37).
6. PricewaterhouseCoopers. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.pwc.ru/>.
7. Скачко Г.А., Никандрова Л.К. Роль анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности в оценке экономической безопасности организации // Аудиторские ведомости. – 2016. — №7.
8. Акатьева М.Д., Бирюков В.А. Бухгалтерский учет и анализ. — М., 2015.
9. Санникова И.Н., Рудакова Т.А. и др. Риски реального сектора экономики в контексте экономической безопасности региона: монография. – Барнаул, 2015.
10. Татаров К.Ю. Раскрытие информации о рисках в бухгалтерской отчетности в современных условиях // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2015. – № 3.
11. О раскрытии информации о рисках хозяйственной деятельности организации в годовой бухгалтерской отчетности : информация Минфина России №ПЗ-9/2012 [Электронный ресурс] – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135436/.
12. Маркарьян Э.А., Герасименко Г.П., Маркарьян С.Э. Экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2010.
13. Зубкова Л.Д., Дьячков С.М. Расчёт стоимостной меры риска в статистическом пакете R // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2015. – Вып. 11–12.
14. Копейкин Г. К., Потемкин В.К. Экономическая безопасность в системе управления персоналом. — СПб., 2008.
15. Кузнецова Н.В. Угрозы кадровой безопасности организации // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2014. — № 2.
16. Рыжов, Р.О. кадровая безопасность: опыт социологической концептуализации [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.ibl.ru/konf/151211/kadrovaja-bezopasnost.html>.
17. Петрук Ю.С. Роль и значение основных производственных фондов в процессе формирования предприятия [Электронный ресурс]. – URL : <http://jurnal.org/articles/2015/ekon93.html>.
18. Байнев В.Ф. Экономика предприятия и организация производства: учебное пособие. — Минск, 2003.
19. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=165971;req=doc#0>.
20. Ярочкин В.И. Информационная безопасность: учебник для студентов вузов. – М., 2008.
21. О коммерческой тайне : Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ [Электронный ресурс].. – URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=160225;req=doc#0>.

References

1. Goncharenko L.P., Akulinina F.V. Ekonomicheskaya bezopasnost'. – М., 2016.
2. Khirevich E. Yu. Otsenka urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti metallurgicheskogo predpriyatiya // Koncept : nauchno-metodicheskij elektronnyy zhurnal. – 2016. – V. 11.
3. Gabunia N.G., Korelin K. V. Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya i upravlenie riskami // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. – 2015. – №4 (94).
4. Musataeva M. O. Istochniki, vidy i faktory ugroz ekonomicheskoy bezopasnosti, sozdanie sluzhby ekonomicheskoy bezopasnosti // Koncept : nauchno-metodicheskij elektronnyy zhurnal. – 2015. – V. 23.
5. Selyukov V.K. Upravlenie riskami metodami finansovoy inzhenerii // Rossiyskoe predprinimatel'stvo. — 2003. — № 1 (37).
6. PricewaterhouseCoopers [Electronic resource]. – URL : <http://www.pwc.ru/>.
7. Skachko G.A., Nikandrova, L.K. Rol' analiza i diagnostiki finansovo-khozyaystvennoy deyatel'nosti v otsenke ekonomicheskoy bezopasnosti organizatsii // Auditorskie vedomosti. – 2016. — №7.
8. Akat'eva M.D., Biryukov V.A. Bukhgalterskiy uchets i analiz. – М., 2015.
9. Sannikova I.N., Rudakova T.A. i dr. Riski real'nogo sektora ekonomiki v kontekste ekonomicheskoy bezopasnosti regiona: monografiya. – Barnaul, 2015.
10. Tatarov K. Yu. Raskrytie informatsii o riskakh v bukhgalterskoy otchetnosti v sovremennykh usloviyakh // Finansovyy vestnik: finansy, nalogi, strakhovanie, bukhgalterskiy uchets. — 2015. — № 3.

11. On the disclosure of information about the organization of business risks in the annual financial statements : The Ministry of Finance of Russia Information N PP-9/2012 [Electronic resource]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_135436.
12. Markar'yan E.A., Gerasimenko G.P., Markar'yan S.E. Ekonomicheskiy analiz khozyaystvennoy deyatel'nosti: Student's book. 2nd edition.. — M., 2010.
13. Zubkova L.D., D'yachkov S.M. Raschyot stoimostnoy mery riska v statisticheskom pakete R. // Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. – 2015. – issue 11–12.
14. Kopeykin G. K., Potemkin V.K. Ekonomicheskaya bezopasnost' v sisteme upravleniya personalom. — SPb., 2008.
15. Kuznetsova N.V. Ugrozy kadrovoy bezopasnosti organizatsii // Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii. – 2014. — № 2.
16. Ryzhov R.O. kadrovaya bezopasnost': opyt sotsiologicheskoy kontseptualizatsii [Electronic resource]. – URL: <http://www.ibl.ru/konf/151211/kadrovaja-bezopasnost.html>.
17. Petruk Yu.S. Rol' i znachenie osnovnykh proizvodstvennykh fondov v protsesse formirovaniya predpriyatiya [Electronic resource]. – URL: <http://jurnal.org/articles/2015/ekon93.html>.
18. Baynev V.F. Ekonomika predpriyatiya i organizatsiya proizvodstva: Student's boo. — Minsk, 2003.
19. Federal Law No. 149-FZ of July 27, 2006, on Information, Information Technology and Information Protection [Electronic resource]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=165971;req=doc#0>.
20. Yarochnik V.I. Informatcionnaya bezopasnost': Student's book for Universities. – M., 2008.
21. Federal Law No. 98-FZ of July 29, 2004, on Trade Secrets [Electronic resource]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=160225;req=doc#0>.