

**Всеволод Валерьевич Кондратьев**

*(кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, информационных технологий и бизнеса Алтайского института финансового управления, г. Барнаул)*

## **ГЕНЕЗИС КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Ключевые слова:** конкуренция, региональная экономика, интегральные показатели.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется усилением интеграционных процессов, основанных на сближении стран на качественно новом уровне. Традиционная версия концепции устойчивого развития, разработанная в 1980-х – первой половине 1990-х гг. и недостаточно учитывающая воздействие на развитие общества глобальных процессов, нуждается в определенной корректировке. Актуальность теоретического переосмысления концепций интернационализации мирохозяйственных связей предопределяется рядом существенных обстоятельств. Так, наряду с глобализацией в мировом хозяйстве идут процессы регионализации через создание на разных континентах группировок стран, ставящих своей целью взаимное снижение и отмену барьеров на пути миграции товаров, услуг и транснационализации капиталов.

Однако взаимодействие глобальных и региональных процессов противоречиво. Усиливается неравномерность мирового развития, разнонаправленность глобальных и региональных тенденций. Регионы, ставшие сегодня субъектами внешнеэкономических отношений, начинают активно проводить политику интегрирования в мировое хозяйство. В этом контексте инвестиционные ресурсы рассматриваются как один из важнейших факторов включения России в международные интеграционные связи. Однако до сих пор не выработана политика оптимальной интеграции регионов России в международный инвестиционный процесс с целью преодоления инвестиционного кризиса.

Принципиально новые подходы к эффективной стратегии интеграции России в мировое хозяйство базируются на переносе интеграционных процессов на мезоуровень (региональный), тогда как традиционные подходы исследуют интеграцию на макроуровне

(общенациональный) и микроуровне (частно-предпринимательский, межкорпорационный). Зарубежное инвестирование, выступая движущей силой процесса интеграции, приводит к формированию территориально не сопряженных виртуальных интеграционных регионов, относящихся к разным странам и регионам. Интеграция регионов России в мировую экономику по сути становится инновационным процессом развития мирохозяйственных связей.

Специфика интеграционных процессов в России связана с усложненной федеративной административно-территориальной структурой страны. В настоящее время не разработаны методология и системная концепция интеграции регионов в международный инвестиционный процесс, недостаточно изучены вопросы региональной дифференциации инвестиционных процессов, что свидетельствует о своевременности теоретико-методологических обоснований международной интеграции инвестиционных процессов на региональном уровне [1–3].

В современной экономической литературе понятие «конкурентоспособность региона» сводят либо на уровень государства, либо на уровень крупных корпораций, представляя как бизнес-систему, способную завоевывать и удерживать существенную долю рынка, а следовательно, обеспечивать рост доходов и финансовое благополучие. Чаще всего конкурентоспособность региона рассматривают как способность создавать условия на внутренних и внешних рынках. Так, по мнению А. Селезнева, под конкурентоспособностью региона понимается «обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое

состояние и его динамику» [4]. Отличается от предлагаемых понятий определение Л. Шеховцевой, которая, опираясь на концепцию конкурентоспособности страны, предложенную М. Портером, представляет конкурентоспособность региона как «продуктивность (производительность) использования региональных ресурсов, и в первую очередь рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами, которая результируется в величине валового регионального продукта (ВРП) на душу населения, а также в его динамике» [5].

Конкурентоспособность региона – это:

- его роль и место в экономическом пространстве России, способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе экономический потенциал (финансовый, производственный, трудовой, инвестиционный, ресурсный);

- обусловленное экономическими, социальными и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику;

- способность региона производить товары и услуги, отвечающие требованиям внутренних и мировых рынков;

- наращивание региональных ресурсов (инновационные, интеллектуальные, инвестиционные) для обеспечения роста потенциала конкурентоспособности субъектов хозяйствования со скоростью, обеспечивающей устойчивые темпы роста ВРП и качество жизни населения региона на уровне мировых значений.

Оценка конкурентоспособности региона может быть основана на определении уровня социально-экономического развития и инвестиционной привлекательности регионов, экспертной оценки определения рейтинга региона по инвестиционной привлекательности на основе показателей оценки инвестиционного потенциала региона и уровня инвестиционных рисков.

Методические подходы к оценке уровня социально-экономического развития региона:

- количественные методы оценки на основе макроэкономических показателей для анализа тенденций социально-экономического развития региона;

- рейтинговые оценки для анализа инвестиционной привлекательности региона;

- оценки эффективности использования элементов социально-экономического потенциала для анализа конкурентных преимуществ региона.

Каждая из этих групп методик оценки имеет свои разновидности. К количественным методам оценки на основе макроэкономических показателей социально-экономического развития относится оценка на основе интегральных показателей эффективности социально-экономического развития. Интегральность обеспечивается расчетом совокупности частных показателей, характеризующих динамику протекания отдельных процессов внутри региона. Выделяют 4 интегральных показателя:

ИПСЭР 1 – интегральный показатель социально-экономического развития, рассчитанный по методике А. Ревайкина, ориентирован на экономические и социальные показатели региона с упором на ВРП;

ИПСЭР 2 – интегральный показатель социально-экономического развития, рассчитанный по методике Г. Губанова, ориентирован на экономические показатели региона;

ИКРТ – интегральный критерий развития территории, рассчитанный по методике И. Вистбакка и А. Шишкина, ориентирован на баланс экономических и социальных показателей;

ИПУСБ – интегральный показатель уровня социального благополучия, рассчитанный по методике Института экономики УрО РАН, ориентирован на уровень социального благополучия населения региона; ИПСУБ – это результат деления интегрального показателя уровня жизни населения на интегральный показатель уровня социальной напряженности.

Рассмотрим подробнее методики расчета данных показателей. Интегральный показатель социально-экономического развития ИПСЭР 1 учитывает основные социально-экономические показатели, характеризует социально-экономическое положение региона по сравнению со средним уровнем по России и рассчитывается по формуле:

$$U = \sum_{i=1}^n K_i \frac{P_i}{N_{pi}} / n,$$

где  $i$  – индекс частного показателя;

$K_i$  – коэффициент значимости  $i$ -го частного показателя;

$P_i$  – фактическое значение  $i$ -го частного показателя;

$N_{pi}$  – нормативное значение  $i$ -го частного показателя (фактическое значение в среднем по России).

Частные показатели ( $P_i$ ):

1. Демографические – ожидаемая продолжительность жизни населения, лет.

2. Благополучие населения:

- покупательная способность, денежные доходы населения (отношение денежных доходов к прожиточному минимуму), раз;

- доля денежных доходов населения без расходов на продовольственные товары в общей сумме доходов, %;

- доля населения с доходами выше прожиточного минимума, %.

3. Социальные:

- доля расходов консолидированного бюджета на социальную сферу во внутреннем региональном продукте, %;

- доля занятых в общей численности экономически активного населения, %;

- доля граждан, не совершивших преступление, %.

4. Экономические: ВРП на душу населения, тыс. руб.

За базовый  $i$ -й частный показатель ( $N_{pi}$ ) принимается нормативное значение (среднее фактическое значение по России)  $i$ -го частного показателя.

Коэффициент значимости определяется в баллах экспертным путем. Используемые коэффициенты: усредненные представления экспертов о важности тех или иных показателей. Критериями при расчете коэффициентов являются:

- степень обобщения информации, которую несет показатель;

- уровни влияния на изменение социально-экономической ситуации;

- масштабность явления и последствия для социально-экономического развития республики.

Интегральный показатель социально-экономического развития ИПСЭР 2 учитывает основные макроэкономические и социальные показатели, дает характеристику положения региона с точки зрения экономической стабильности и относительно «пороговых» значений экономической безопасности, рассчитывается по формуле:

лизиции и относительно «пороговых» значений экономической безопасности, рассчитывается по формуле:

$$U = \sum U_i, \quad U_i = K_i \frac{P_i}{N_{pi}},$$

где  $K_i$  – коэффициент значимости  $i$ -го частного показателя;

$P_i$  – фактическое значение  $i$ -го частного показателя;

$N_{pi}$  – нормативное значение  $i$ -го частного показателя.

Частные показатели ( $P_i$ ):

1. Индекс физического объема, %:

- производства промышленной продукции;

- производства сельскохозяйственной продукции;

- реализации платных услуг;

- розничного товарооборота.

2. Индекс инвестиций в основной капитал, %.

3. Соотношение импорта и экспорта, %.

4. Показатель, обратный индексу потребительских цен, %.

5. Уровень занятости экономически активного населения, %.

6. Доля населения, имеющая среднедушевые доходы выше прожиточного минимума. %.

7. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, %.

За нормативное значение  $i$ -го частного показателя принимается наилучшее его значение либо значение, вытекающее из условия экономической безопасности. Коэффициенты значимости определяются по динамике изменения частных показателей, и в сумме они равны единице.

Интегральный показатель социально-экономического развития ИКРТ учитывает основные макроэкономические социально-экономические характеристики региона; рассчитывается по формуле:

$$N = \sum \frac{K(P_i - N_{pi})}{\sum_{i=1}^n K_i},$$

где  $i$  – индекс частного показателя;

$n$  – общее количество частных показателей;

$K_i$  – коэффициент значимости  $i$ -го частного показателя;

$P_i$  – фактическое значение  $i$ -го частного показателя;

$N_{pi}$  – значение  $i$ -го частного показателя за предыдущий год.

Частные показатели ( $P_i$ ):

1. Индекс базовых отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства и торговли (по крупным и средним предприятиям), %.

2. Индекс физического объема лесопромышленного комплекса, %.

3. Инвестиции в основной капитал, %.

4. Доля занятого населения в общей численности экономически активного населения, %.

5. Доля населения с доходами выше прожиточного уровня, %.

6. Соотношение среднедушевых доходов и прожиточного минимума, %.

7. Реальные располагаемые денежные доходы населения, %.

7. Ожидаемая продолжительность жизни, лет.

9. Доля нормально (прибыльно) работающих предприятий в экономике республики, %.

За базовый  $i$ -й частный показатель ( $N_{pi}$ ) принимается значение  $i$ -го частного показателя за предыдущий год.

Коэффициенты значимости определяются в баллах с помощью проведения двухступенчатого экспертного опроса. В итоге каждый частный показатель получает свой ранг, исходя из полученной суммы баллов и представления экспертов о степени важности тех или иных социально-экономических показателей.

Интегральный показатель социально-экономического развития ИПУСБ учитывает основные социальные показатели развития региона. Акцент сделан на показатели уровня жизни и самооценки своего жизненного уклада населением. Интегральная оценка строится на основе статистической и социологической оценок; рассчитывается по формулам:

$$SW = SL / SS,$$

где  $SW$  – интегральная оценка социального благополучия, усл. ед.;

$SL$  – интегральная оценка уровня жизни населения, усл. ед.;

$SS$  – интегральная оценка уровня социальной напряженности;

$$SL = 0,5 - (SLSI + SL_{so}),$$

где  $SLSI$  – статистическая оценка уровня жизни, усл. ед.;

$SL_{so}$  – социологическая оценка уровня жизни, усл. ед.;

$$SL^{st} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n K_i \times ISL_i^{st},$$

где  $ISL_i^{st}$  – значение стандартизированного  $i$ -го статистического индикатора уровня жизни населения;

$K_i$  – коэффициент значимости  $i$ -го статистического индикатора уровня жизни населения;

$i = 1, 2, \dots, n$ ,  $n$  – число статистических индикаторов уровня жизни.

Социологическая оценка рассчитывается аналогично. То же верно и для оценки уровня социальной напряженности.

Принцип отбора частных показателей – для разных уровней исследования, для разных регионов и исторических периодов. Система частных показателей может быть неодинаковой. Частные показатели оценки уровня жизни и социальной напряженности должны с разных сторон описывать эти показатели. Перечень частных показателей не является закрытым и неизменным.

Система частных показателей ( $P_i$ ):

1. Уровень жизни:

а) статистическая оценка:

- средняя продолжительность жизни;

- коэффициент естественного (механического) прироста (убыли) населения;

- уровень заболеваемости;

- среднедушевые реальные доходы населения;

- доля населения, проживающего в отдельных квартирах;

- объем нового жилищного строительства на 1 жителя;

- число легковых автомобилей на 1 тыс. жителей;

- число телефонов на 1 тыс. жителей;

- число посещений театров и концертных залов на 1 жителя;

б) социологическая оценка. Доля жителей:

- желающих иметь детей в ближайшие год-два;

- считающих свое здоровье плохим или очень плохим;

- считающих себя среднеобеспеченными и т.д.

2. Социальная напряженность:

а) статистическая оценка:

- уровень безработицы;
  - средняя продолжительность периода безработицы;
  - отношение среднедушевого дохода к темпу роста потребительских цен;
  - число случаев суицида на 100 тыс. жителей;
  - уровень преступности;
  - уровень раскрываемости преступлений;
- б) социологическая оценка. Доля жителей:

- считающих угрозой безработицы (рост преступности, расслоение на бедных и богатых, загрязнение окружающей среды) наиболее угрожающей проблемой;
- считающих, что развитие общества идет в неверном направлении;
- с тревогой и обреченностью думающих о завтрашнем дне.

За базовый  $i$ -й частный показатель ( $N_{pi}$ ) принимается его значение за предыдущий год для статистической оценки.

Коэффициенты значимости статистических и социологических индикаторов уровня жизни и социальной напряженности определяются самими респондентами. Количество коэффициентов зависит от количества индикаторов.

С точки зрения основного подхода к расчету представленных интегральных показателей решающую роль играет базовый (нормативный) частный показатель.

В зависимости от того, что берется за основу, определяется суть интегрального показателя:

ИПСЭР 1 – за базовый частный показатель принимается среднее фактическое значение соответствующего частного показателя по России (значение показателя больше 1 – положение региона лучше, чем в среднем по России; равно 1 – положение региона соответствует среднероссийским показателям; меньше 1 – положение региона хуже, чем в среднем по России);

ИПСЭР 2 – за базовый (нормативный) частный показатель принимается либо наилучшее его значение по региону, либо значение, вытекающее из обеспечения условий экономической безопасности по данному показателю. Акцентируется внимание на финансово-экономической стороне комплексного развития территории;

ИКРТ – за базовый показатель принимается значение соответствующего частного показателя за предыдущий год или его отклонение от 100%. Позволяет оперативно оценить тенденции движения, так как чувствителен к изменениям, имеет простую методику оценки частных показателей методом экспертного опроса;

ИПУСБ – за базовые показатели принимаются два интегральных показателя – уровень жизни и уровень социальной напряженности.

Все вышеперечисленные показатели, по мнению автора, могут использоваться как изолированно друг от друга, так и в комплексе, что позволяет получить более объективную оценку.

К группе структурных методов оценки уровня социально-экономического развития регионов относится методика на основе трех показателей, оценивающих промышленное и финансовое развитие: сельскохозяйственный потенциал, уровень жизни и социальная сфера. На основании результатов оценки представленной методики все территории классифицируются по шести типам:

- отсталые (низкий уровень почти всех социально-экономических показателей);

- промышленно-депрессивные (большинство показателей сельскохозяйственного производства сопоставимо со средними показателями; уровень душевого производства промышленной продукции крайне низок; высокие темпы падения капиталовложений производственного назначения; невозможность самостоятельно формировать доходы местного бюджета);

- сельскохозяйственно-депрессивные (самые высокие темпы падения сельскохозяйственных показателей; показатели уровня жизни и социальной сферы на уровне средних; показатели промышленного производства лучше, чем по первому и второму типам);

- благополучные (показатели уровня жизни и социального развития выше средних; способны за счет промышленного и сельскохозяйственного потенциала сформировать более 1/2 доходов бюджета);

- вполне благоприятные (самые лучшие показатели);

- средние (средние показатели).

Компонентами инвестиционной привлекательности регионов могут выступать индикаторы

торы, отвечающие требованиям отечественных и зарубежных инвесторов:

- абсолютные и относительные индикаторы экономического потенциала регионов, включающие наряду с характеристиками их производственно-ресурсного потенциала и показатели состояния производственной и социальной инфраструктур;

- показатели доходов и потребления населением материальных благ и услуг, образующие в единстве и взаимной обусловленности понятие «уровень и качество жизни населения», которые позволяют учесть при оценке инвестиционной привлекательности регионов уровень не только экономической, но и социальной эффективности:

- показатели развития новых форм экономических отношений, выражающих процесс реформирования экономики и всего общества, развитие рыночных экономических отношений, рыночной инфраструктуры, процесс структурной перестройки экономики и формирование ее социальной ориентации;

- показатели экономической безопасности регионов, представляющие интерес для инвестора с точки зрения уровня гарантий защи-

щенности его интересов от социальных конфликтов, криминогенного, экологического и других факторов риска.

В целом инвестиционная привлекательность региона определяется показателями оценки двух составляющих: инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков.

Опираясь на исходные значения содержания «потенциала» как «возможности» и «резервы», оценку эффективности использования комплексного социально-экономического потенциала региона представляют в виде соотношения, где в числителе находится эффект потенциала, а в знаменателе – затраты, которые потребовались для этого. Результат реализации потенциала в конечном счете может быть представлен как сумма двух составляющих, одна из которых характеризует прирост качества жизни населения, другая – вклад региона в решение межтерриториальных, федеральных и общедеревальных проблем. Что касается необходимых затрат, то они связаны со спецификой конкретных мероприятий, направленных на обеспечение реализации потенциала, и могут быть определены по известным методикам в практике расчетов эффективности крупных проектов.

#### *Библиографический список*

1. Строителева, Е.В. Определение отличительных особенностей региона при оценке его социально-экономического развития / Е.В. Строителева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2015. – Вып. 2 (40). – С. 85–88.
2. Шваков, Е.Е. Диверсификация развития региональной экономики на основе использования ее социальной инфраструктуры / Е.Е. Шваков, Т.И. Дутова // Фундаментальные исследования. – 2014. – №6-6. – С. 1273–1277.
3. Строителева, Т.Г. Инвестиционное обеспечение как основной фактор реализации социально-экономических программ в регионах России / Т.Г. Строителева // Вестник алтайской науки. – 2013. – №2-2. – С. 177–179.
4. См.: Конкурентоспособность региона. – URL : <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/konkurentosposobnost-regiona.html>.
5. Там же.