

ОЦЕНКА БИЗНЕСА И КОНСАЛТИНГ В УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

EVALUATION OF BUSINESS AND CONSULTING IN THE MANAGEMENT OF THE ORGANIZATION

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
JEL: C13; D46; G12
УДК: 330.13; 332.64

АПРОБАЦИЯ МЕТОДА КАПИТАЛИЗАЦИИ ДОХОДНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ СТОИМОСТИ КОМПЕНСАЦИИ ВМЕНЯЕМОГО МОРАЛЬНОГО ВРЕДА



Руслан Александрович Самсонов

кандидат экономических наук, директор Алтайского института труда и права (филиал) Академии труда и социальных отношений; доцент кафедры менеджмента, организации бизнеса и инноваций Алтайского государственного университета; научный руководитель и оценщик Алтайского института стоимостных технологий «БизнесМетрикс», Россия, Барнаул, SamsonovR@yandex.ru, ORCID 0000-0003-0966-6514

Резюме. В статье представлен разработанный автором в рамках поддержанного грантом РФФИ научного проекта (№ 19-010-01045 А «Исследование относительности стоимостных измерений неоднородного экономического пространства трансакций: микро- и макроэкономические аспекты») и апробированный в заключении эксперта по конкретному гражданскому делу метод капитализации доходного подхода к оценке стоимости компенсации вменяемого морального вреда. Проведенные расчеты и полученная итоговая стоимость компенсации в рамках доходного подхода хорошо коррелирует с результатами расчета методом затратного подхода (720МЗП), предложенным А. М. Эрделевским, что подтверждает корректность и обоснованность обоих подходов, в отличие от экспертного метода априорного презюмирования размера компенсации (относительно тетраплегии) для сравнительного подхода, представленного в рекомендациях Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Разработка и апробация метода капитализации доходного подхода, наряду с уже существующими методами затратного и сравнительного подходов в оценочной и экспертной деятельности, делает практически законченной общую теорию и методологию оценки стоимости компенсации вменяемого морального вреда.

Ключевые слова: апробация, метод капитализации, доходный подход, оценка стоимости, компенсация, вменяемый моральный вред

Благодарности: статья подготовлена по результатам выполнения поддержанного РФФИ научного проекта № 19-010-01045 А «Исследование относительности стоимостных измерений неоднородного экономического пространства трансакций: микро- и макроэкономические аспекты». Апробация разработанного алгоритма оценки стоимости компенсации вменяемого морального вреда проведена в рамках оценочной

экспертизы (заключение эксперта № Э 05–2022, ООО «Алтайский институт стоимостных технологий «БизнесМетрикс»).

Для цитирования: Самсонов Р. А. Апробация метода капитализации доходного подхода к оценке стоимости компенсации вменяемого морального вреда // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. 2022. № 15. С. 53–63.

APPROBATION OF THE METHOD OF CAPITALIZATION OF THE INCOME APPROACH TO THE ASSESSMENT OF THE COST OF COMPENSATION FOR CAUSED MORAL DAMAGE

Ruslan A. Samsonov

Candidate of Economic Sciences, Director of the Altai Institute of Labor and Law (branch) of the Academy of Labor and Social Relations; Associate Professor of the Department of Management, Business Organization and Innovation, Altai State University; Scientific Director and Appraiser of the Altai Institute of Value Technologies "BusinessMetrix", Russia, Barnaul, e-mail: SamsonovR@yandex.ru, ORCID 0000-0003-0966-6514

Resume. The article presents the research project developed by the author within the framework of the RFBR grant (No. 19-010-01045 A "Study of the relativity of cost measurements of a heterogeneous economic space of transactions: micro- and macroeconomic aspects") and tested in the conclusion of an expert in a specific civil case, the method of capitalization of the income approach to the assessment of the cost of compensation for alleged moral damage. The calculations performed and the resulting total cost of compensation within the income approach correlates well with the results of the calculation by the cost approach method (720MZP) proposed by A. M. Erdelevsky, which confirms the correctness and validity of both approaches, in contrast to the expert method of a priori presuming the amount of compensation (relative to tetraplegia) for the comparative approach presented in the recommendations of the All-Russian public organization «Association of Lawyers of Russia». The development and approbation of the method of capitalization of the income approach, along with the already existing methods of cost and comparative approaches in appraisal and expert activities, makes the general theory and methodology for assessing the cost of compensation for alleged moral damage practically complete.

Keywords: approbation, capitalization method, income approach, valuation, compensation, sane moral damage

Acknowledgments: the article was prepared based on the results of the RFBR-supported research project No. 19-010-01045 A "Investigation of the relativity of cost measurements of a heterogeneous economic space of transactions: micro- and macroeconomic aspects." Approbation of the developed algorithm for estimating the cost of compensation for alleged moral damage was carried out as part of an appraisal examination (expert opinion No. E 05–2022, Altai Institute of Cost Technologies BusinessMetrix LLC).

For citation: Samsonov R. A. Approbation of the Method of Capitalization of the Income Approach to Assessing the Cost of Compensation for Sane Moral Damage. *Upravlenie sovremennoj organizaciej: opyt, problemy i perspektivy* = *Management of the Modern Organization: Experience, Problems and Perspectives*. 2022;15:53–63. (In Russ.).

Проблема оценки стоимости компенсации морального вреда

Проблема определения стоимости компенсации морального вреда как проявления физических и нравственных страданий получила разработку в трудах А. М. Эрделевского, С. М. Антосика, О. М. Кокуна, М. В. Дулясовой, Н. В. Стрижковой, И. А. Николаева, О. С. Точилкиной, О. А. Пешковой, З. М. Погосовой, М. А. Редчиц, В. Н. Сидорова, В. Я. Понарина, А. Т. Табунщикова, Н. И. Толстикова, А. А. Швеца, других зарубежных и отечествен-

ных ученых, а также в исследованиях автора (Самсонов, 2020; 2021).

В п. 1 ст. 1101 ГК РФ¹ четко зафиксировано, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме, т. е. имеет стоимостную форму реализации. При этом сам моральный вред является категорией психофизиологической, но, подчерк-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020); часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020).

нем, определение размера его компенсации производится, как правило, в денежной форме, т. е. имеет стоимостное измерение, что, по сути, и составляет основу и содержание экономического подхода к данной проблеме.

Эксперты Ассоциации юристов России, разработавшие проект² «Методические рекомендации по определению размера компенсации мораль-

ного вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека», обращают внимание, что *в настоящее время взыскиваемая компенсация сумм за причинение морального вреда в России в 4,9–51 раз меньше, чем во многих странах, причем даже с учетом поправки на паритет покупательной способности валют* (табл. 1).

Таблица 1

**Компенсация морального вреда в Российской Федерации и зарубежных странах
(Проект методических рекомендаций., 2020, с. 11–12)**

Table 1

**Compensation for moral damage in the Russian Federation and foreign countries
(Draft guidelines., 2020, p. 11–12)**

Страна	Обычная компенсация морального вреда в случае полного паралича всех конечностей (тетраплегии)	Усреднение	Пересчет в рубли по номинальному курсу ЦБ РФ на середину декабря 2019 г. с указанием в скобках того, насколько размер компенсации превышает российский	Перевод компенсаций в доллары США, 2018, по ППС (по данным ОЭСР10) для более адекватного сопоставления с указанием того, насколько размер компенсации превышает российский
Россия	400 000–1 000 000 руб.	700 000 руб.	700 000 руб.	28 260 долл.
Дания	879 000–1 054 000 датских крон	966 000 крон	9 000 000 руб. (в 13 раз больше)	138 000 долл. (в 4,9 раза больше)
Израиль	425 000–600 000 шекелей	512 000 шекелей	9 355 000 руб. (в 13 раз больше)	138 380 долл. (в 4,9 раз больше)
Польша	300 000 злотых	300 000 злотых	4 900 000 руб. (в 7 раз больше)	169 500 долл. (в 6 раз больше)
ЮАР	429 000–2 028 000 рэндов	1 228 000 рэндов	5 317 240 руб. (в 7,5 раза больше)	201 000 долл. (в 7 раз больше)
Греция	200 000–300 000 евро	250 000 евро	17 500 000 руб. (в 25 раз больше)	426 000 долл. (в 15,2 раза больше)
Англия	284 000–354 000 ф. ст.	319 000 ф. ст.	27 000 000 руб. (в 38 раз больше)	455 000 долл. (в 16 раз больше)
Германия	400 000–750 000 евро	575 000 евро	40 250 000 руб. (в 57 раз больше)	718 000 долл. (в 25 раз больше)
Франция	691 000 евро	691 000 евро	48 370 000 руб. (в 69 раз больше)	863 000 долл. (в 30 раз больше)
Чехия	10 880 000 чешских крон	10 880 000 крон	30 000 000 руб. (в 42 раза больше)	906 000 долл. (в 32 раза больше)
Италия	1 000 000 евро	1 000 000 евро	70 000 000 руб. (в 100 раз больше)	1 428 000 долл. (в 51 раз больше)

По сути, при определении размера компенсации морального вреда оцениваются последствия нарушений стоимостных пропорций в отношениях между людьми, так как пострадавшему причиняется антиблага (антиполезность), вследствие которого наряду с потенциальными убытками (реальным ущербом и/или упущенной выгодой) возникают потери в виде снижения продолжительности, качества и уровня жизни, связанные с физическими и нравственными страданиями, что в экономическом пространстве

имеет свои альтернативные издержки (стоимость благ, от которых приходится отказаться для обеспечения преодоления или минимизации последствий морального вреда). Причем стоимостная оценка альтернативных издержек от причиненного морального вреда реализуется в форме отрицательной антистоимости антиблага на так называемых гибридных квазирынках (Самсонов, 2014; 2020; 2021).

Определение размера компенсации морального вреда в вопросе экономических измерений также непосредственно связано с личностью конкретного человека. Отметим, что уровень человека (наэкономических измерений) пронизан действием множества субъективных факторов, таких как по-

² Проект методических рекомендаций по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека / Комиссия Ассоциации юристов России. 03.03.2020. Москва.

лезность, ожидания, а также продолжительность, качество и уровень жизни человека, параметры которых для разных людей являются чрезвычайно разнообразными и динамичными при относительно стабильных и заданных стоимостных индикаторах объектов оценки. Кроме сильного различия в глубине физических и нравственных страданий у разных людей от одних и тех же правонарушений, повлекших возникновение морального вреда, так же сильно может различаться и их восприятие ожидаемой полезности от денежных компенсаций, что соответствует разному отношению к риску у различных субъектов: рискофобов, нейтральных к риску и рискофилов (логика распространяется и на оценки причинителя морального вреда).

Поэтому задача института компенсации морального вреда состоит в восстановлении баланса нарушенных стоимостных пропорций в отношениях между людьми на основе решения проблемы совмещения и обоснования объективных и субъективных оценок (Самсонов, 2020; 2021).

Общая формула для определения стоимости компенсации действительного морального вреда

Значимые исследования, имеющие своим результатом разработку системных математических моделей и критериев определения размера компенсации морального вреда, представлены в трудах А. М. Эрделевского (2007). Для определения размера компенсации морального вреда он рекомендует применение следующей формулы (1):

$$D = d \times f_v \times i \times c \times (1 - f_s) \times p, \quad (1)$$

где D — размер компенсации действительного морального вреда; d — размер компенсации презюмируемого морального вреда (с учетом принципов разумности и справедливости); f_v — степень вины причинителя вреда ($0 \leq f_v \leq 1$); i — коэффициент индивидуальных особенностей потерпевшего ($0 \leq i \leq 2$); c — коэффициент учета заслуживающих внимания фактических обстоятельств причинения вреда ($0 \leq c \leq 2$); f_s — степень вины потерпевшего ($0 \leq f_s \leq 1$); p — коэффициент учета имущественного положения причинителя вреда ($0,5 \leq p \leq 1$) (Эрделевский, 2007, с. 241–243).

Для оценки степени вины причинителя морального вреда А. М. Эрделевским предлагается шкала коэффициента f_v : 0 — при отсутствии вины; 0,1 — постоянный коэффициент для случаев, когда ответственность наступает независимо от вины причинителя (ст. 1100 ГК РФ, с учетом требований разумности и справедливости); 0,25 — при наличии простой неосторожности; 0,5 — при наличии грубой неосторожности; 0,75 — при наличии косвенного умысла; 1,0 — при наличии прямого умысла. В свою очередь,

при наличии в действиях и бездействии потерпевшего грубой неосторожности коэффициент f_s , учитывающий степень его вины, рекомендуется устанавливать на уровне 0,5, если в суде не будут выявлены и доказаны основания для применения иных его значений. В соответствии с п. 1 ст. 1083 ГК РФ наличие косвенного или прямого умысла потерпевшего ведет к отказу в компенсации морального вреда, а показатель f_s , таким образом, приравнивается к единице (Эрделевский, 2007, с. 242).

Подчеркнем, что вопросы юридической квалификации и определения корректирующих коэффициентов являются исключительной прерогативой судов с участием адвокатов или представителей сторон.

Представленные подходы в той или иной степени легли в основу разработки проекта методических рекомендаций Комиссии Ассоциации юристов России по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека. При этом Комиссия считает возможным предложить судам использовать следующую формулу:

$$MB = БВК \times КСС \times ФВ \times ИОО \times ВП \times ОПВ, \quad (2)$$

где $БВК$ — базовая вменяемая компенсация морального вреда (определяется с учетом объективных ориентиров, самого характера посягательства и обычно возникающих в типичных ситуациях страданий); $КСС$ — коэффициент индивидуальной степени страданий, который позволяет учесть индивидуальные особенности истца, уникальные особенности причинения вреда и иные обстоятельства, влияющие на глубину и интенсивность страданий потерпевшего ($0 \leq КСС \leq 5$); $ФВ$ — коэффициент формы вины причинителя вреда (0,50 — отсутствие вины (для случаев ответственности без вины); 1 — простая неосторожность; 1,50 — грубая неосторожность; 2 — умысел); $ИОО$ — коэффициент индивидуальных особенностей ответчика и иных связанных с ним юридически значимых обстоятельств, которые в силу требований разумности и справедливости могут быть учтены при определении размера компенсации ($0,5 \leq ИОО \leq 2$); $ВП$ — коэффициент степени вины потерпевшего ($0 \leq ВП \leq 1$); $ОПВ$ — иные, не связанные с формой и степенью вины, а также индивидуальными особенностями причинителя вреда и потерпевшего фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред ($0 \leq ОПВ \leq 2$).

В рамках разработанного проекта методических рекомендаций предлагается определить критерии и методы расчета компенсации морального вреда нижеуказанных четырех типов: 1) компенсация за временный дефицит здоровья; 2) компенсация за постоянный дефицит здоровья; 3) компенсация за боль и страдания, возникшие в результате посяга-

тельств на физическую неприкосновенность человека, но не сопряженные с возникновением дефицита здоровья; 4) компенсация за страдания, связанные с потерей близкого человека¹.

Затратный подход к оценке стоимости компенсации вменяемого морального вреда

Концептуальные и методологические основы применения затратного подхода к оценке стоимости компенсации вменяемого (презюмируемого) морального вреда разработаны в исследованиях А. М. Эрделевского (2007).

По методике А. М. Эрделевского (2007, с. 227–243) показатель компенсации презюмируемого мораль-

ного вреда рассчитывается на основе своего базисного уровня (установлен в размере 720 МЗП: шесть минимальных размеров заработной платы в месяц за 10 лет с учетом норм налогового и пенсионного законодательства), который приравнивается к единице, что соответствует страданиям, испытываемым потерпевшим при причинении квалифицированного тяжкого вреда здоровью (ч. 2 ст. 111 УК РФ²).

На основе соотношений базисного уровня компенсации и максимальных размеров санкций статей УК РФ А. М. Эрделевским (2007, с. 238–240) была разработана и предложена специальная таблица значений и соотношений показателя компенсации презюмируемого морального вреда для разных видов правонарушений.

¹ Проект методических рекомендаций по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека / Комиссия Ассоциации юристов России. 03.03.2020. Москва.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ.

Таблица 2

Значения и соотношения показателя компенсации презюмируемого морального вреда для правонарушений (Эрделевский, 2007, с. 238–240)

Table 2

Values and ratios of the indicator of compensation for presumed non-pecuniary damage for offenses (Erdelevsky, 2007, p. 238–240)

Вид правонарушения (незаконное содержание под стражей или иное ограничение свободы в состав тяжких последствий незаконного осуждения не входит и влечет самостоятельную ответственность за причинение морального вреда)	Размер компенсации презюмируемого морального вреда	
	относит. единиц	МЗП
Причинение тяжкого вреда здоровью	0,80	576
То же, совершенное с особой жестокостью, издевательствами или мучениями	1,00	720
Причинение средней тяжести вреда здоровью	0,30	216
То же, совершенное с особой жестокостью, издевательствами или мучениями	0,50	360
Причинение легкого вреда здоровью	0,03	24
Нанесение побоев	0,025	18
Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью	0,20	144
Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации	0,40	288
То же, совершенное в отношении зависимого или беспомощного лица	0,5	360
Заражение венерической болезнью	0,05	36
Заражение ВИЧ-инфекцией	0,50	360
Неоказание помощи больному, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью больного	0,03	24
То же, повлекшее причинение тяжелого вреда здоровью больного	0,30	216
Похищение человека	0,80	576
То же с причинением физических страданий	1,00	720
То же, повлекшее тяжкий или средней тяжести вред здоровью	1,50	1080
Незаконное лишение свободы (за один день)	0,30	216
То же с причинением физических страданий	0,50	360
То же, повлекшее тяжкий или средней тяжести вред здоровью	0,80	576
Незаконное помещение в психиатрический стационар (за один день)	0,30	216
То же, причинившее тяжкий или средней тяжести вред здоровью	0,70	504

Окончание таблицы 2
The end of the table 2

Вид правонарушения (незаконное содержание под стражей или иное ограничение свободы в состав тяжких последствий незаконного осуждения не входит и влечет самостоятельную ответственность за причинение морального вреда)	Размер компенсации презюмируемого морального вреда	
	относит. единиц	МЗП
Распространение ложных порочащих сведений	0,03	24
То же в средстве массовой информации	0,05	36
То же, соединенное с обвинением в совершении тяжкого преступления	0,30	216
Оскорбление	0,015	12
То же в средстве массовой информации	0,03	24
Половое сношение или иные насильственные действия сексуального характера с применением насилия, угроз или использованием беспомощного состояния потерпевшего	0,60	432
То же, сопряженное с угрозой убийства или причинением тяжкого вреда здоровью	1,00	720
То же, повлекшее тяжкий вред здоровью или заражение ВИЧ-инфекцией	1,50	1080
Понуждение к действиям сексуального характера путем шантажа или угроз	0,10	72
Дискриминация гражданина	0,20	144
Нарушение неприкосновенности частной жизни	0,03	24
Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых или иных сообщений	0,03	24
Нарушение неприкосновенности жилища	0,025	18
То же с применением насилия или угроз	0,20	144
Неправомерный отказ в предоставлении информации	0,025	18
Воспрепятствование осуществлению избирательных прав	0,03	24
Незаконный отказ в приеме на работу	0,03	24
Незаконное увольнение	0,1	72
Иное нарушение трудовых прав	0,05	36
Нарушение неимущественных прав авторов и изобретателей	0,20	144
Нарушение права на свободу совести и вероисповедания	0,025	18
Разглашение тайны усыновления или искусственного оплодотворения	0,20	144
Подмена ребенка	0,50	360
Нарушение имущественных прав потребителей	0,05	36
То же, причинившее значительный ущерб	0,20	144
Причинение смерти близкому родственнику	0,30	216
То же, совершенное с особой жестокостью	0,80	576
Надругательство над телом или местом захоронения близкого родственника	0,025	18
Привлечение невиновного к уголовной ответственности	0,50	360
То же, соединенное с обвинением в совершении тяжкого преступления	1,00	720
Осуждение невиновного	0,40	288
То же, повлекшее тяжкие последствия	1,00	720
Незаконное задержание	0,20	144
Незаконное заключение под стражу или содержание под стражей (за один день)	0,04	28,8
Иное незаконное ограничение свободы (за один день)	0,01	7,2
Принуждение к даче показаний	0,30	216
То же, совершенное с применением насилия, издевательства или пытки	0,80	576
Иное ущемление прав и свобод гражданина неправомерными действиями и решениями органов власти и управления	0,05	36
То же, повлекшее существенный вред	0,20	144

Подчеркнем, что с учетом норм налогового¹ и гражданского законодательства НДФЛ в данном случае не должен «выкручиваться» из полученной финансовой базы, так как мы имеем дело не с показателем дохода, а со стоимостью компенсации морального вреда.

Сравнительный подход к оценке стоимости компенсации вменяемого морального вреда

В качестве ориентиров в проекте методики использовались компаративные данные (по зарубежным странам) и результаты социологических исследований (опросы более 1200 юристов).

При этом самый высокий размер базовой вменяемой компенсации морального вреда, как своего рода общий ориентир, предлагается установить для случая полного паралича рук и ног (тетраплегии): «БВК в размере 4,5 млн руб. за самый тяжелый случай постоянного дефицита здоровья рассматривается Комиссией как показатель, по которому в российском юридическом сообществе следует договориться. Научно обосновать эту или иную сумму невозможно, равно как не являются научно обоснованными и те неписанные диапазоны компенсаций, которые фактически присуждают суды за те или иные виды вреда здоровью»².

Для менее тяжелых видов постоянного дефицита здоровья рекомендуются пропорциональные соотношения тяжести возникшего дефицита с полным параличом всех конечностей на основе использования медицинских критериев³. Более подробно методы сравнительного подхода представлены в наших исследованиях (Самсонов, 2020; 2021).

Доходный подход к оценке стоимости компенсации вменяемого морального вреда

Определение базового уровня компенсации вменяемого морального вреда для неопределенного периода времени (что требуется при компенсации морального вреда и запрете возрастной дискриминации) может быть также произведено на основе адаптации метода прямой капитализации в рамках *доходного подхода методологии стоимостной оценки*. Обязательным условием для корректного использования данного метода является относительно высо-

кая степень стабильности на длительном интервале времени показателя финансовой базы.

Формула метода прямой капитализации для неопределенного периода времени будет иметь следующий вид (3):

$$V = \frac{CF}{r_k}, \quad (3)$$

где V — стоимость объекта оценки, определенная на основе метода прямой капитализации; CF — годовая финансовая база (определенный показатель дохода) для капитализации; r_k — ставка капитализации.

В качестве финансовой базы (CF) необходимо использовать показатель среднего уровня доходов, очищенный от налогов, на день совершения правонарушения, как индикатор для компенсации альтернативных издержек отрицательной антистоимости от причиненного морального вреда. Данный выбор обусловлен тем обстоятельством, что каждый человек в потенциале может иметь и использовать средний страновой уровень дохода из различных источников неопределенный период времени, ограниченный лишь сроком своей жизни.

В качестве ставки капитализации будет правильным применять ключевую ставку ЦБ РФ (r_k), действующую на день совершения правонарушения, повлекшего причинение морального вреда. Данный индикатор, хотя по своей финансовой природе и принадлежит к кредитным ставкам, но по размеру соответствует минимальной доходности в экономике на капитал и является наиболее распространенным кредитно-денежным инструментом (учетной ставкой), зафиксированным в нормативно-правовых актах и используемым в судебной практике. Тем более будет обоснованным применение ключевой ставки как регулятивного монетарного инструмента для оценки стоимости во времени нерыночных объектов, таких как в случае с расчетом базового уровня компенсации вменяемого морального вреда.

Использование метода дисконтирования для определения размера компенсации вменяемого морального вреда является нецелесообразным по причине стабильности используемой финансовой базы, с учетом запрета возрастной дискриминации и замечаний по вопросу продолжительности жизни (Самсонов, 2020; 2021).

Модельный расчет по оценке стоимости базовой вменяемой компенсации морального вреда

В качестве примера рассчитаем базовый уровень компенсации вменяемого морального вреда по модели прямой капитализации и сопоставим его с результатами по модели А. М. Эрделевского и Проекту методических рекомендаций Ассоциации юристов России (на 3 августа 2020 г.). Средний доход на душу

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ; часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 23.11.2020).

² Проект методических рекомендаций по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека / Комиссия Ассоциации юристов России. 03.03.2020. Москва. С. 18.

³ Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздрава России от 24.04.2008 № 194н.

населения в России за 2019 г. составлял 35 249,3 руб./мес.¹, соответственно после учета НДС по ставке 13%: 30 666,9 руб./мес. Таким образом, при ключевой ставке ЦБ РФ в 4,25%² стоимость базового уровня компенсации вменяемого морального вреда по модели прямой капитализации составит: $(30\,666,9 \times 12) / 0,0425 = 8\,658\,889$ руб.; по модели А. М. Эрделевского: $720 \times 12\,130$ руб. (МРОТ на 2020 г.³) = 8 733 600 руб.; по Проекту методических рекомендаций: 4 500 000 руб. (Самсонов, 2020; 2021).

Полученный размер компенсации по методу капитализации доходного подхода коррелирует с расчетами по модели А. М. Эрделевского (но модель прямой капитализации лишена ее недостатков, связанных с обоснованием норматива затрат за определенный период времени), результаты по которым практически в 2 раза превышают базовый уровень компенсации вменяемого морального вреда по Проекту методических рекомендаций. При этом в тексте Проекта неоднократно декларируется ориентир на такие страны, как Германия, Франция, Англия и Италия⁴, уровень компенсации в которых в несколько раз превышает предложенный в Проекте (Самсонов, 2020; 2021).

Описание объекта исследования и оценки по гражданскому делу

Объектом исследования и оценки является *стоимость (размер компенсации) презюмируемого (вменяемого) морального вреда (нравственного и физического страдания), установленного в виде причинения средней тяжести вреда здоровью по признаку длительного расстройства здоровья на срок свыше трех недель потерпевшего*⁵.

Данные факты установлены на основании выводов заключения эксперта по судебно-медицинской экспертизе от 4 октября 2021 г. КГБУЗ «Алтайское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» в результате произошедшего дорожно-транспортного происшествия, повлекшего возбуждение дела об административном правонарушении, и с учетом вынесенного постановления судьи Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 18 ноября 2021 г.

На основе использования специальной таблицы значений и соотношений показателя компенсации презюмируемого (вменяемого) морального вреда для разных видов правонарушений, построенной А. М. Эрделевским (2007, с. 238–240), с учетом соотношений базисного уровня компенсации и максимальных размеров санкций статей УК РФ (табл. 2), *определим коэффициент соотношения как 0,30 от базового значения 1 (или $216 \times \text{МЗП}$ — т. е. 0,3 от базового уровня: $720 \times \text{МЗП}$) с учетом средней тяжести вреда здоровью по признаку длительного расстройства здоровья на срок свыше трех недель, причиненного потерпевшему.*

Расчет в рамках затратного подхода к оценке стоимости компенсации вменяемого морального вреда

Расчет стоимости компенсации вменяемого морального вреда, причиненного потерпевшему, производится по состоянию на момент происшествия: 23 июля 2021 г.

Расчет вменяемого морального вреда в рамках затратного подхода производится по модели А. М. Эрделевского (2007):

1. С учетом *средней тяжести вреда здоровью* по признаку длительного расстройства здоровья на срок свыше трех недель, причиненного потерпевшему.

2. Коэффициент соотношения определен как 0,30 от базового значения: 1 (или $216 \times \text{МЗП}$ — т. е. 0,3 от базового уровня: $720 \times \text{МЗП}$) с учетом средней тяжести вреда здоровью по признаку длительного расстройства здоровья на срок свыше трех недель, причиненного потерпевшему.

3. Размер МЗП, или минимального размера оплаты труда (МРОТ), на 2021 г. в Российской Федерации составил 12 792 руб.

4. *Стоимость компенсации вменяемого морального вреда в рамках затратного подхода:*

Коэффициент соотношения (216) \times МРОТ за 2021 г. (12 792 руб.) = 2 763 072 руб.

Расчет в рамках доходного подхода к оценке стоимости компенсации вменяемого морального вреда

Оценка стоимости компенсации вменяемого морального вреда, причиненного потерпевшему, производится по состоянию на момент происшествия: 23 июля 2021 г.

Расчет стоимости вменяемого морального вреда в рамках доходного подхода производится на основе метода прямой капитализации по модели Р. А. Самсонова (2020; 2021):

1. Средний доход на душу населения в России за 3 кв. 2021 г. составлял 41 085 руб. в мес. (рис. 2).

¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 30.09.2020).

² Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. URL: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 30.09.2020).

³ КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291114/ (дата обращения: 30.09.2020).

⁴ Проект методических рекомендаций по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека / Комиссия Ассоциации юристов России. 03.03.2020. Москва. С. 18.

⁵ ФИО потерпевшего с учетом законодательства о персональных данных и научной этики не раскрывается.

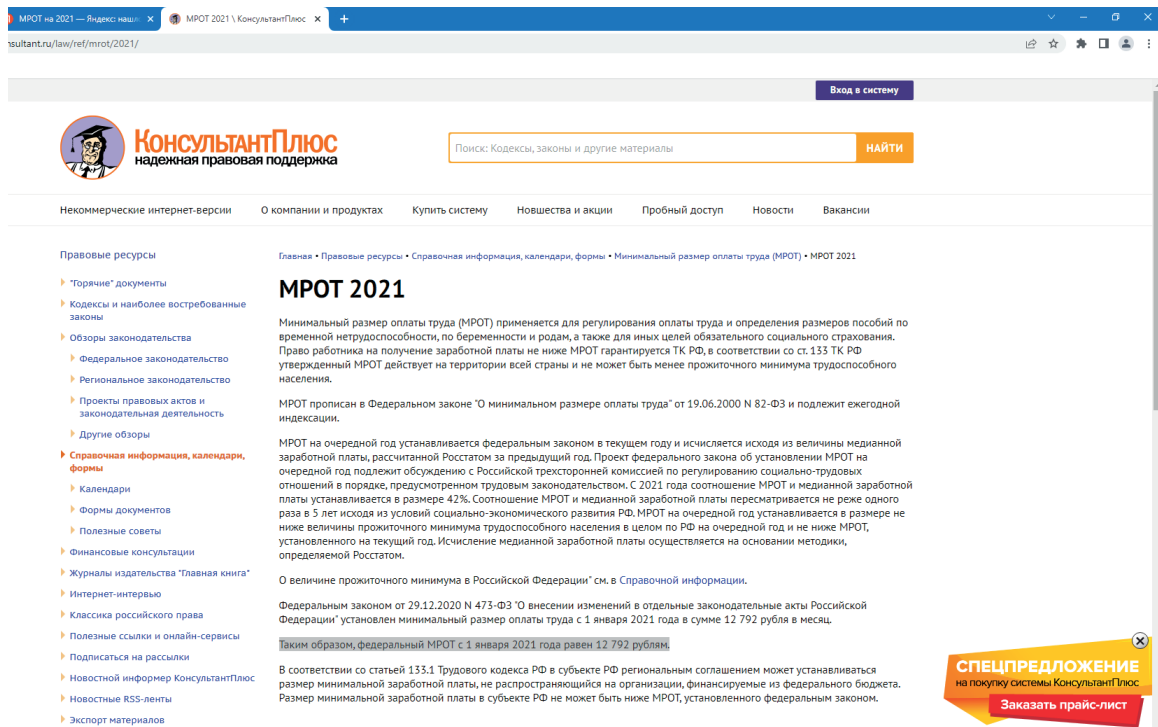


Рисунок 1 — Определение МРОТ. Источник: <http://www.consultant.ru/law/ref/mrot/2021/>
 Figure 1 — Determination of the minimum wage. Source: <http://www.consultant.ru/law/ref/mrot/2021/>

СРЕДНЕДУШЕВЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ¹			
(в соответствии с Методологическими положениями по расчету показателей денежных доходов и расходов населения, утвержденными приказом Росстата от 02.07.2014 № 465 с изменениями от 20.11.2018 №630)			
	рублей в месяц	в % к	
		соответствующему периоду прошлого года	предыдущему периоду
2020 год			
1 квартал	32 072	105,9	76,8
2 квартал	33 476	96,5	104,4
3 квартал	35 413	100,4	105,8
4 квартал	43 713	104,6	123,4
Год	36 240	102,1	
2021 год²			
1 квартал	32 683	101,9	74,8
2 квартал	38 518	115,1	117,9
3 квартал	41 085	116,0	106,7
4 квартал	47 539	108,8	115,7
Год	40 040	110,5	
2022 год³			
1 квартал	36 234	110,9	76,2
2 квартал	44 374	115,2	122,5

¹ с 2015 г. – включая данные по Республике Крым и г. Севастополь
² в целях обеспечения статистической сопоставимости относительные показатели рассчитаны без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю
³ предварительные данные

Рисунок 2 — Средний доход на душу населения в Российской Федерации.
 Источник: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

Figure 2 — Average income per capita in the Russian Federation. Source: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>

2. Соответственно после учета НДФЛ по ставке 13% средний доход на душу населения в России за 3 кв. 2021 г. составлял 35 743,95 руб. в мес.

3. Ключевая ставка Центрального Банка РФ на 23 июля 2021 г. составляла 5,5%.

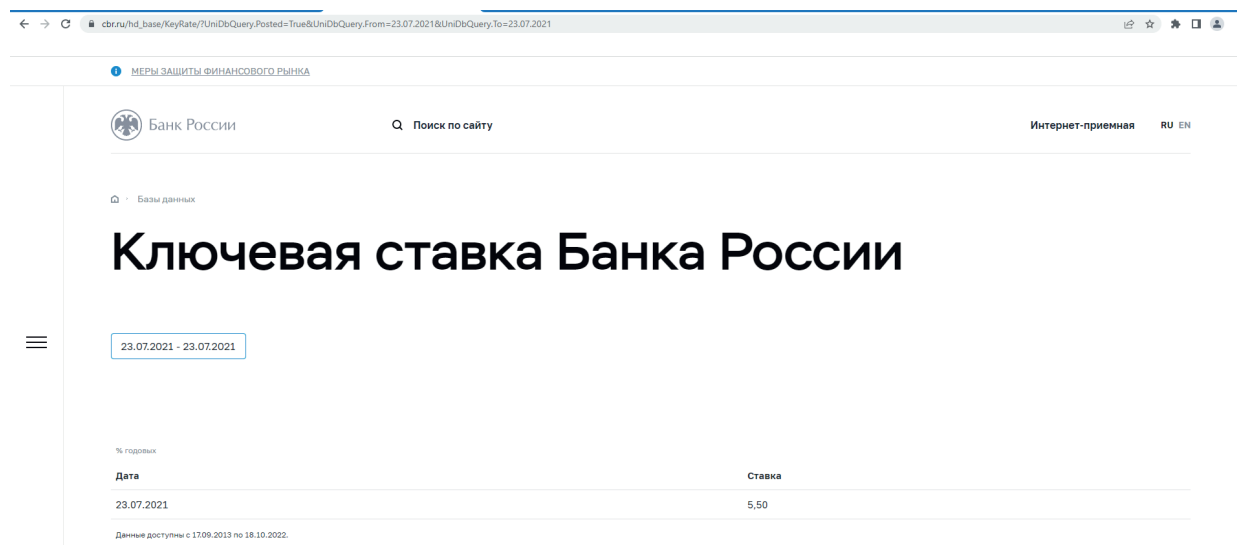


Рисунок 3 — Ключевая ставка Центрального Банка РФ. Источник: https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=23.07.2021&UniDbQuery.To=23.07.2021

Figure 3 — The key rate of the Central Bank of the Russian Federation. Source: https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=23.07.2021&UniDbQuery.To=23.07.2021

4. Таким образом, при ключевой ставке Центрального Банка РФ в 5,5% на 23 июля 2021 г. стоимость базового уровня вменяемой компенсации морального вреда по модели прямой капитализации составит: $(35\,743,95 \text{ руб./мес.} \times 12 \text{ мес.}) / 0,055 = 7\,798\,680 \text{ руб.}$

5. Применив коэффициент соотношения 0,30 к базовому уровню вменяемой компенсации морального вреда, получим **стоимость компенсации вменяемого морального вреда в рамках доходного подхода:**

$$7\,798\,680 \text{ руб.} \times 0,3 = 2\,339\,604 \text{ руб.}$$

Расчет в рамках сравнительного подхода к оценке стоимости компенсации вменяемого морального вреда

Оценка стоимости компенсации вменяемого морального вреда, причиненного Потерпевшему, производится по состоянию на момент происшествия: 23 июля 2021 г.

Расчет стоимости вменяемого морального вреда в рамках сравнительного подхода в части определения базовой вменяемой компенсации морального вреда производится по Проекту методических рекомендаций Ассоциации юристов России.

1. Размер базовой вменяемой компенсации морального вреда:

В качестве ориентиров в проекте методики использовались компаративные данные (по зарубежным странам) и результаты социологических исследований (опросы более 1200 юристов). При этом самый высокий размер базовой вменяемой компенсации морального вреда, как своего рода об-

щий ориентир, предлагается установить для случая полного паралича рук и ног (тетраплегии): **«БВК в размере 4,5 млн руб. за самый тяжелый случай постоянного дефицита здоровья рассматривается Комиссией как показатель, по которому в российском юридическом сообществе следует договориться.** Научно обосновать эту или иную сумму невозможно, равно как не являются научно обоснованными и те неписанные диапазоны компенсаций, которые фактически присуждают суды за те или иные виды вреда здоровью»¹. Для менее тяжелых видов постоянного дефицита здоровья рекомендуются пропорциональные соотношения тяжести возникшего дефицита с полным параличом всех конечностей на основе использования медицинских критериев².

2. Применив коэффициент соотношения 0,30 к предустановленному в проекте базовому уровню компенсации вменяемого морального вреда, получим **стоимость компенсации вменяемого морального вреда в рамках сравнительного подхода:**

$$4\,500\,000 \text{ руб.} \times 0,3 = 1\,350\,000 \text{ руб.}$$

¹ Проект методических рекомендаций по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека / Комиссия Ассоциации юристов России. 03.03.2020. Москва. С. 18.

² Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздрава России от 24.04.2008 № 194н.

Согласование подходов к оценке стоимости компенсации вменяемого морального вреда

По состоянию на момент происшествия 23 июля 2021 г. и с учетом того, что сравнительный подход является индикативным, необоснованным (субъективное мнение экспертов) и его результат значительно отличается от результатов, полученных в рамках затратного и доходного подходов (разница между подходами более 40%), которые, в свою очередь, показали близкие значения стоимости компенсации вменяемого морального вреда (разница между подходами менее 20%, что по коэффициенту вариации соответствует высокому уровню согласованности), **итоговый результат по конкретному делу может быть корректно получен как среднее арифметическое от значений, полученных в рамках затратного и доходного подходов, что составит с округлением:**

$$(2\,763\,072 \text{ руб.} + 2\,339\,604 \text{ руб.}) / 2 = 2\,551\,000 \text{ руб.}$$

Дополнительное мнение эксперта

При этом при определении значения **стоимости компенсации действительного морального вреда**

с учетом принципов и норм юридической квалификации (см. формулы 1 и 2), интерпретация которых не входит в компетенцию эксперта-оценщика, а является прерогативой суда, для принятия юридических решений могут быть рекомендованы следующие диапазоны полученных значений:

- **Максимальный** (на уровне затратного подхода): **2 763 072 руб.**
- **Расчетный** (оптимальный вариант): **2 551 000 руб.**
- **Средний** (по затратному, доходному и сравнительному подходу):
(2 763 072 руб. + 2 339 604 руб. + 1 350 000 руб.) / 3 = **2 150 892 руб.**
- **Минимальный** (на уровне сравнительного подхода): **1 350 000 руб.**

Таким образом, разработка и апробация метода капитализации доходного подхода, наряду с уже существующими методами затратного и сравнительного подходов в оценочной и экспертной деятельности, делает практически законченной общую теорию и методологию оценки стоимости компенсации вменяемого морального вреда.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ / LIST OF SOURCES

- Самсонов Р. А. По ту сторону положительной стоимости?! . Гипотеза об относительности стоимостных измерений экономического пространства // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. 2014. Вып. 6. С. 255–265 [Samsonov, R. A. Beyond the positive value?!. Hypothesis about the relativity of cost measurements of the economic space. *Upravlenie sovremennoj organizaciej: opyt, problemy i perspektivy* = *Management of a modern organization: experience, problems and prospects*. 2014;6:255–265 (In Russ.)].
- Самсонов Р. А. Относительность многомерных стоимостных измерений в иерархически неоднородном экономическом пространстве транзакций: монография. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2020. С. 85–98 [Samsonov, R. A. Relativity of multidimensional cost measurements in a hierarchically heterogeneous economic space of transactions: monograph. Barnaul: Alt. un-ta, 2020. Pp. 85–98 (In Russ.)].
- Самсонов Р. А. Экономический подход к вопросу стоимостных измерений компенсации морального вреда // Труд и социальные отношения. 2021. № 1. С. 41–54 [Samsonov, R. A. Economic approach to the issue of cost measurements of compensation for moral damage. *Trud i social'nye otnosheniya* = *Labor and social relations*. 2021;1:41–54 (In Russ.)].
- Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда. М.: Р. Валент, 2007. 272 с. [Erdelevsky, A. M. Compensation for moral damage. Moscow: R. Valent, 2007. 272 p. (In Russ.)].