

- Швецов Ю. Г. (2016). Духовно-нравственная несостоятельность современной экономической теории // The Genesis of Genius. № 2. С. 180–191. [Shvetsov, Yu. G. (2016). Spiritual and moral inconsistency of modern economic theory. *The Genesis of Genius*, No. 2, pp. 180–191. (In Russian)].
- Freeman, R. E. (1984). *Stakeholder Management: A Stakeholder Approach*. Marshfield, MA: Pitman Publishing.

JEL: G34, Q14, R51  
УДК: 336.64

## ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ<sup>1</sup>



### Воробьев Сергей Петрович

кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономической теории Алтайского государственного университета, Россия, Барнаул, e-mail: servsp@mail.ru  
ORCID 0000-0001-8504-7622

Исследования проводились с целью выявления специализированных зон сельскохозяйственного производства в Алтайском крае. Показана отраслевая структура сельскохозяйственных предприятий Алтайского края с учетом продаж продукции. Выявлено преобладание в структуре выручки сельскохозяйственных предприятий доходов от продаж зерна, молока, мяса птицы, семян подсолнечника. Муниципальные образования района сведены в четыре группы по количеству главных отраслей сельскохозяйственного производства. Выявлено, что среди сельских территорий преобладают районы с одной главной отраслью производства и не имеющие главных отраслей производства. Распределение сельских территорий по платежеспособности предприятий позволило выявить, что в группе неплатежеспособных предприятий концентрируется около 13% работников и 16% выручки сельскохозяйственных предприятий региона, 28% бюджетных средств. Ухудшение финансового состояния в данной группе районов приведет к обострению социально-экономических и демографических процессов в сельских территориях.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, специализация, сочетание отраслей, Алтайский край, финансовые результаты, финансовое состояние

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках исследования по проекту «Системные трансформации в агропромышленных регионах с различным центропериферийным положением в контексте развития территориально-отраслевой структуры экономики России» при финансовой поддержке РФФИ, грант № 18-010-00710\20.

# SPATIAL SPECIALIZATION OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE ALTAI TERRITORY

**Vorobyov Sergei Petrovich**

*Cand. Econ. Sciences, Assistant Professor, Department of the Economic Theory, Altai State University, Russia, Barnaul, e-mail: servsp@mail.ru  
ORCID 0000-0001-8504-7622*

The research was conducted in order to identify specialized areas of agricultural production in the Altai territory. The article shows the industry structure of agricultural enterprises in the Altai territory, taking into account product sales. The predominance of income from sales of grain, milk, poultry, and sunflower seeds in the structure of revenue of agricultural enterprises was revealed. Municipalities of the district are grouped into 4 groups by the number of main branches of agricultural production. It was found that among rural areas, areas with one main industry and no main industries predominated. The distribution of rural territories by the solvency of enterprises revealed that the group of insolvent enterprises concentrates about 13% of employees and 16% of the revenue of agricultural enterprises in the region, 28% — budget funds. The deterioration of the financial situation in this group of districts will lead to an aggravation of socio-economic and demographic processes in rural areas.

**Keywords:** agriculture, specialization, combination of industries, Altai territory, financial results, financial condition

**В**ведение  
Специализация сельскохозяйственных предприятий является одним из проявлений их адаптации к изменению внешних условий. Товаропроизводители за счет сочетания отраслей сельскохозяйственного производства стремятся прежде всего к выходу максимума продукции с единицы имеющихся ресурсов, улучшению финансовых результатов и обеспечению платежеспособности хозяйствующего субъекта. Вместе с тем сельскохозяйственное производство в силу своей специфики

может иметь узкую специализацию лишь в том случае, когда земля не является основным средством производства (предприятия, занимающиеся производством продукции свиноводства, птицеводства). В среднем за 2018–2019 гг. в структуре выручки предприятий Алтайского края преобладали доходы от продаж продукции зернового полеводства (28,49% общих доходов), скотоводства (25,13%), птицеводства (15,14%), семян подсолнечника (9,52%), что характеризует достаточную диверсифицированность производства (рис. 1).

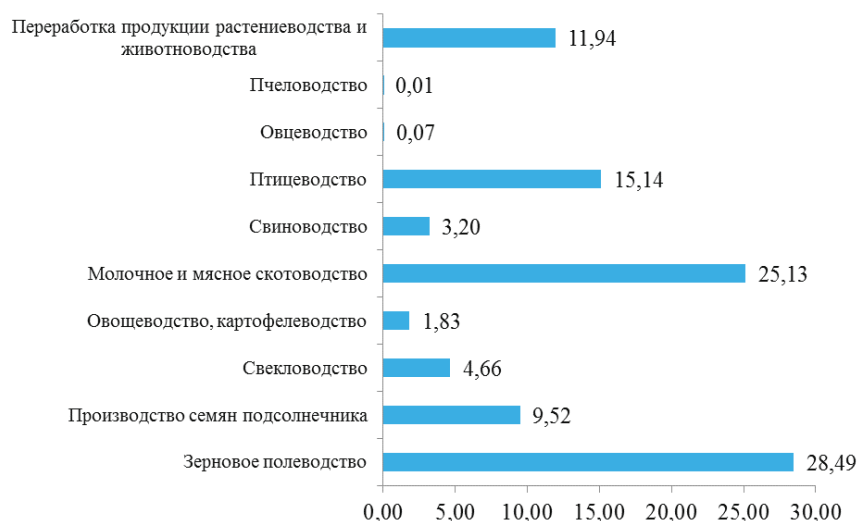


Рис. 1. Отраслевая структура сельскохозяйственных предприятий Алтайского края в среднем за 2018–2019 гг., %

Источник: расчеты автора на основе сводных форм отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Алтайского края.

Однако проведенные нами исследования не свидетельствуют о наличии оптимальной специализации и сочетания отраслей во многих предприятиях региона, поскольку сопровождается нарушением системы севооборотов, удобрения, обработки почвы и ухода за посевами, кормления, что приводит к снижению урожайности сельскохозяйственных культур, снижению плодородия почвы, продуктивности сельскохозяйственных животных.

Исследования проводились с целью выявления специализированных зон сельскохозяйственного производства в Алтайском крае. Группировка муниципальных образований региона по уровню специализации осуществлялась с учетом доходов от продаж по видам продукции растениеводства и животноводства относящихся к их территории юридических лиц вне зависимости от масштабов производства сельскохозяйственных предприятий. В выборке присутствуют и микропредприятия, и предприятия интенсивных производственных типов (птицеводство, свиноводство). Все сельские территории (районы) Алтайского края были нами сведены в четыре группы:

— сельские территории с одной главной отраслью сельскохозяйственного производства (по всей совокупности хозяйствующих субъектов доля одного вида сельскохозяйственной продукции в выручке превышает 50,0%);

- сельские территории с двумя главными отраслями сельскохозяйственного производства (33,3–50,0%);
- сельские территории с тремя главными отраслями сельскохозяйственного производства (25,1–33,3%);
- неспециализированные сельские территории, характеризующиеся диверсифицированной структурой производства и не отвечающие критериям первых трех групп.

#### Результаты исследования

В 2019 г. 50,82% сельских территорий Алтайского края можно было охарактеризовать как специализированные: одну главную отрасль сельскохозяйственного производства имели 22 района (Баевский, Бурлинский, Волчихинский, Егорьевский, Заринский, Зональный, Каменский, Косихинский, Локтевский, Немецкий национальный, Панкрушихинский, Ребрихинский, Родинский, Романовский, Солтонский, Тальменский, Тогульский, Троицкий, Тюменцевский, Усть-Калманский, Усть-Пристанский, Шелаболихинский), две отрасли — шесть районов (Быстроистокский, Краснощековский, Первомайский, Солонешенский, Угловский, Хабарский), три отрасли — три района (Калманский, Крутихинский, Табунский), остальные 30 территорий были нами отнесены к неспециализированным территориям.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА	
Количество отраслей	Наименование района
Одна отрасль	Баевский, Бурлинский, Волчихинский, Егорьевский, Заринский, Зональный, Каменский, Косихинский, Локтевский, Немецкий национальный, Панкрушихинский, Ребрихинский, Родинский, Романовский, Солтонский, Тальменский, Тогульский, Троицкий, Тюменцевский, Усть-Калманский, Усть-Пристанский, Шелаболихинский
Две отрасли	Быстроистокский, Краснощековский, Первомайский, Солонешенский, Угловский, Хабарский
Три отрасли	Калманский, Крутихинский, Табунский
Неспециализированные территории	Алейский, Алтайский, Барнаул (сельские территории), Бийский, Благовещенский, Ельцовский, Завьяловский, Залесовский, Змеиногорский, Ключевский, Красногорский, Кулундинский, Курьинский, Кытмановский, Мамонтовский, Михайловский, Новичихинский, Павловский, Петропавловский, Поспелихинский, Рубцовский, Славгород (сельские территории), Смоленский, Советский, Суетский, Топчихинский, Третьяковский, Целинный, Чарышский, Шипуновский

Рис. 2. Распределение специализированных сельских территорий Алтайского края по количеству главных отраслей сельскохозяйственного производства (2019 г.)

Источник: расчеты автора на основе базы данных муниципальной статистики Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай (<https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/munst01/DBInet.cgi>).

В 13 сельских территориях (Баевский, Волчихинский, Егорьевский, Косихинский, Локтевский, Панкрушихинский, Родинский, Романовский, Солтонский, Троицкий, Тюменцевский, Усть-Калманский, Усть-Пристанский) в структуре доходов предприятий зерно занимало от 50,70% до 76,60–74,17% (Солтонский и Тюменцевский районы соответственно), в четырех районах преобладали предприятия молочного типа (Бурлинский, Заринский, Немецкий национальный, Шелаболихинский), в трех территориях продукция свиноводства занимала 56,34–78,29% (Ребрихинский, Тальменский, Тогульский), в двух районах — птицеводство с долей в продажах 57,12–68,79% (Зональный, Каменский).

Ученые в области аграрной экономики отмечают отрицательное влияние на социально-экономическое развитие и экологическое состояние территорий с преобладанием в структуре производства и продаж продукции крупных органи-

заций промышленного типа, к которым следует относить в первую очередь птицефабрики и свинокомплексы, поскольку при неблагоприятной финансовой ситуации инвесторы предпочитают вернуть вложенные средства, ликвидируют предприятия. В России в последние годы были случаи умышленных банкротств крупных агрохолдингов. Резкая смена типа производства (с корпоративного на семейный) сопровождалась существенными социальными потерями, выразившимися в миграции сельского населения (Гатаулина, 2016; Эпштейн и др., 2018).

В структуре продаж предприятий территорий, которые не имеют главных сельскохозяйственных отраслей, преобладала в среднем продукция зернового полеводства (33,21% от общего итога), скотоводства (молоко — 17,61%, мясо КРС — 6,34%), выращивания подсолнечника на маслосемена (9,13% общих доходов) (табл. 1).

Таблица 1

**Структура товарной продукции сельских территорий Алтайского края без главных отраслей сельскохозяйственного производства, 2019 г. (фрагмент), %**

Район	Зерно	Маслосемена подсолнечника	Соя	Рапс	Мясо КРС	Молоко
Алейский	40,60	12,93	0,10	3,51	10,63	28,27
Барнаул (сельские территории)	39,87	11,70	—	5,44	2,78	5,68
Алтайский	21,90	—	0,28	0,38	11,06	47,02
Бийский	19,66	4,28	9,36	2,38	14,81	27,49
Благовещенский	27,78	22,45	0,02	6,04	11,83	29,01
Ельцовский	20,35	—	—	—	30,51	30,38
Завьяловский	33,23	21,15	3,04	0,95	6,08	33,79
Залесовский	42,91	—	2,34	24,95	6,32	11,55
Змеиногорский	46,69	13,48	0,02	0,15	9,86	25,91
Ключевский	30,96	36,77	—	—	6,89	17,41
Красногорский	15,28	—	1,71	0,52	11,59	37,19
Кулундинский	38,38	19,90	—	—	10,28	30,90
Курьинский	48,87	18,26	10,37	10,18	1,87	9,24
Кытмановский	47,15	2,99	3,67	6,61	7,23	27,22
Мамонтовский	38,94	9,15	5,09	5,54	5,40	25,08
Михайловский	44,98	28,18	0,54	—	7,36	16,75
Новичихинский	44,88	17,26	0,58	2,90	7,62	16,71
Павловский	17,15	1,48	0,02	1,82	2,06	9,03
Петропавловский	31,23	5,19	24,26	4,99	33,42	—
Поспелихинский	38,12	23,86	1,06	1,48	8,28	24,16
Рубцовский	48,00	29,15	0,66	1,11	3,28	14,54
Славгород (сельские территории)	20,98	14,07	—	—	9,16	45,63
Смоленский	30,76	14,47	18,36	6,17	5,09	24,12
Советский	48,60	1,49	5,94	1,69	7,67	28,79
Суетский	35,84	26,40	—	17,09	3,43	16,81

Окончание таблицы 1

Район	Зерно	Маслосемена подсолнечника	Соя	Рапс	Мясо КРС	Молоко
Топчихинский	28,58	5,18	0,10	2,85	9,69	41,37
Третьяковский	37,82	8,63	0,21	4,76	13,35	30,25
Целинный	42,82	0,97	10,26	13,05	9,96	—
Чарышский	19,87	—	—	1,57	35,42	32,41
Шипуновский	37,96	22,35	1,06	2,14	9,00	20,95
В среднем	33,21	9,13	2,63	3,55	6,34	17,61

Источник: расчеты автора на основе отчетности сельскохозяйственных организаций Алтайского края.

Если сгруппировать сельские территории по платежеспособности предприятий, зарегистрированных на территориях районов, то вызывает беспокойство положение предприятий, подведомственных непосредственно Министерству сельского хозяйства Алтайского края (5 класс платежеспособности предприятий (неплатежеспособные)), а также в девяти районах, рассредоточенных по территории Алтай-

ского края, с предбанкротным состоянием хозяйствующих субъектов (Ельцовский, Косихинский, Курьинский, Первомайский, Ребрихинский, Солонешенский, Суетский, Тальменский, Чарышский). Совокупно данные территории в 2019 г. концентрировали 12,92% работников и 16,00% выручки сельскохозяйственных предприятий региона, 28,02% бюджетных средств.

Таблица 2

#### Распределение сельских территорий Алтайского края по классам финансового состояния сельскохозяйственных предприятий, ед.

Количество главных отраслей	Классы платежеспособности сельскохозяйственных предприятий				
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс
Одна отрасль	10	8	1	3	0
Две отрасли	2	2	0	2	0
Три отрасли	0	1	2	0	0
Главные отрасли отсутствуют	11	10	4	4	1
Всего	23	21	7	9	1

Источник: расчеты автора на основе отчетности сельскохозяйственных организаций Алтайского края.

#### Выводы

Группировка сельских территорий Алтайского края показала их существенную вариацию по уровню диверсифицированности сельскохозяйственного производства: среди них преобладали районы либо с одной главной отраслью производства, либо вообще не имеющие главных отраслей производства. Удельный вес районов, сочетающих

две или три отрасли производства, в общем их количестве не превысил 14,75%. Особого государственного контроля и мониторинга происходящих процессов требуют 10 районов с преобладающими на их территории неплатежеспособными предприятиями. Полученные результаты исследования следует учитывать при проводимой региональной аграрной политике.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Гатаулина Е. А. (2016). Аграрная структура крупнокапиталистического типа: состояние, проблемы, возможности // Никоновские чтения. № 21. С. 156–164. [Gataulina, Ye. A. (2016). Agricultural structure of a large-capitalist type: state, problems, opportunities. *Nikonov readings*, No. 21, pp. 156–164. (In Russian)].
- Эпштейн Д. Б., Куртисс Я., Гагальюк Т., Унай Г. И. (2018). Восстанавливаемость сельскохозяйственных организаций и влияние на нее различных факторов и интеграционных процессов (по данным Северо-запада России) // АПК: экономика, управление. № 4. С. 4–19. [Epstein, D., Curtiss, Ya., Gagalyuk, T., Unay, G. I. (2018). Resilience of the Agricultural Organizations and the Factors and Integration Processes Influencing it (on the Data of Northwest of Russia). *AIC: Economy, Management*, No 4, pp. 4–19. (In Russian)].