

В.А. Артюхина (Барнаул)

АБСЕНТЕИЗМ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО ПРОТЕСТА*¹

В России 18 сентября 2016 года в единый день голосования состоялись выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва. Не будем подробно останавливаться на результатах выборов, отметим только низкий уровень активности избирателей в единый день голосования. По данным системы ГАС «Выборы» в Алтайском крае явка избирателей составила 40,77%. То есть по тем или иным причинам не пожелали выразить свою политическую позицию более половины населения края, имеющих право голоса.

Говоря о тенденции снижения электоральной активности населения необходимо отметить два обстоятельства. Во-первых, низкая явка на выборы разного уровня – это общемировая проблема. Даже в развитых демократических странах явка зачастую бывает не выше 60–70%, т.е. треть электората отказывается от участия в выборах. Во многих странах проявляется такая тенденция: наибольшая активность избирателей проявляется на общенациональных выборах, значительно ниже она на региональных выборах и выборах органов местного самоуправления. В развитых демократических странах существуют разные способы обеспечить более высокий уровень электоральной активности. Например, в Италии и Германии, а также в некоторых других государствах введен штраф за неучастие в выборах [1]. Во-вторых, явка на выборы в государственные органы власти снижается с каждым новым голосованием. Так, в Алтайском крае процент явки избирателей на выборы в Государственную думу РФ снизился на 20 пунктов с 2007 года (на выборах 2007 года явка в крае составила 60,91%, в 2011 – 51,4%, в 2016 – 40,77%).

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта «Риски формирования протестного поведения населения Алтайского края». 17-13-22004.

Для вышеописанного поведения граждан в обществоведческих науках используется термин абсентеизм. Остановимся на самом общем его определении: абсентеизм (лат. *absentis* - отсутствующий) – одна из форм сознательного бойкотирования избирателями выборов, отказ от участия в них [2]. В широком плане под абсентеизмом можно понимать факт равнодушного отношения населения к политической жизни, обывательское представление отдельных людей о том, что от них в политике ничего не зависит.

Определение любого научного понятия, помимо выявления его сущностных черт, предполагает его экспликацию, т.е. «вписывание» в систему ранее определенных категорий науки, соотнесение его содержания с содержанием общепринятых в ней понятий. Это теоретико-методологическое правило необходимо соблюсти и относительно категории «абсентеизм».

Автору статьи представляется, что родовой категорией относительно сознательного бойкотирования граждан выборов является феномен социального протеста, то есть абсентеизм есть не что иное, как форма социального протеста. Обоснуем этот тезис следующими обстоятельствами.

Первое обстоятельство. Социальный протест есть закономерное явление, которое было, есть и будет при любом общественном устройстве. Могут меняться формы выражения протеста (от подпольных и нелегальных до открытых и гласных), однако, сам феномен сопровождает всю человеческую историю. Абсентеизм также представляет собой естественноисторическое явление, неотъемлемый атрибут политической системы. Он является феноменом политической жизни любого демократического общества и правового государства. Возможность для граждан участвовать или не участвовать в выборах – важная особенность демократической политической системы. В СССР и других социалистических странах, как правило, на выборах голосовало почти 100% избирателей. Сам политический строй не предполагал другого развития

событий, абсентеизм не был характерной формой проявления социального протеста в социалистических странах.

Рассматривая абсентеизм как закономерное явление, важно не допустить его оценки как негативного или позитивного явления. Несомненно, он выполняет деструктивные и конструктивные функции. К первым можно отнести – негативное влияние на развитие избирательного процесса, расшатывание демократичности политической системы, ко вторым – возможность указать представителям государственной власти на проблемы, существующие в обществе.

Второе обстоятельство. В социальном протесте есть, как минимум, две стороны-участницы, это а) отдельные личности, малые и крупные социальные группы, выражающие недовольство б) антиподы протестующих, ими могут выступать представители власти, конкретные работодатели и другие субъекты, вызвавшие недовольство.

Рассматривая феномен абсентеизма, нетрудно разглядеть двух участников конфликта: гражданина и представителей государственной власти. Обычно, рассматривая любой конфликт, исследователь анализирует стратегии поведения сторон-участниц. Под стратегией поведения обычно понимается ориентация человека (группы) по отношению к конфликту, установка на определенные формы поведения в ситуации конфликта. Принято различать пять основных стратегий поведения в конфликте: 1) приспособление (уступка); 2) уклонение (уход); 3) конкуренция (противоборство); 4) сотрудничество; 5) компромисс. Нетрудно заметить, что граждане-абсентеисты в своем конфликте с государственной властью выбирают стратегию ухода, уклонения от разрешения противоречий. Государство также не желает разрешать противоречия со своими гражданами и на законодательном уровне закрепляет возможность игнорирования позиций уклонившихся от выборов. Так, в связи с принятием Федерального закона от 05.12.2006 г. №225-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в

референдуме граждан РФ» из избирательного законодательства исчезло понятие минимального порога явки, выборы в России признаются действительными вне зависимости от процента проголосовавших на них граждан. До сих пор выборы считались состоявшимися, если в них участвовали 20 % избирателей на региональных выборах, не менее 25 % - на федеральных парламентских и не менее 50 % - на президентских.

Третье обстоятельство. Социологическое исследование социальных протестов предполагает признание многопричинности протестных действий. Однопричинных социальных протестов в принципе не бывает. Любой протест и любая его акция возникает как итог взаимодействия многих причин, как объективных, так и субъективных.

На уровень абсентеистических настроений также влияет множество факторов, которые можно условно разделить на объективные и субъективные.

Объективные факторы:

- Численность не участвующих в голосовании во многом определяется уровнем выборов. На выборах местного и регионального уровней отмечается значительно меньшее количество проголосовавших, чем на выборах федерального уровня.

- у представителей тех или иных социальных, демографических, социально-экономических групп населения сформировался определенный тип электорального поведения. Так, например, существует прямая зависимость степени активности от возраста гражданина: чем он старше, тем активнее на выборах. Просматривается зависимость степени активности в выборах от уровня образования: чем ниже уровень образования, тем активнее электоральное поведение, самый высокий показатель активности в выборах у пенсионеров, самый низкий - у студентов, учащихся, предпринимателей. Наблюдаются различия в электоральной активности работников госсектора и частного сектора: большая активность у работающих в госсекторе, чем выше

доход тех или иных групп населения, тем ниже показатель участия в выборах.

- Факторы общесоциального и общеполитического характера. В качестве примера: длительные экономические трудности, на решение которых итоги выборов значительного влияния не оказывают, низкий уровень доверия к действующим органам власти, невысокий престиж депутатского корпуса в глазах населения).

- Факторы, связанные с несовершенством законодательства и работой избирательных комиссий. После каждых выборов, проходящих как на федеральном, так и на региональном уровне, выявляются недостатки, несовершенство законодательства, что приводит к внесению ряда существенных поправок в основной избирательный закон, т.е. Федеральный закон Российской Федерации «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Само наличие подобных недостатков провоцирует у населения недоверие.

Субъективные факторы:

К ним можно отнести индивидуальные и психологические качества избирателя, специфику его культуры, в том числе и политической, социально - психологическое состояние на момент выборов. Субъективные факторы не только объясняют причины отказа от участия в голосовании, но и связывают проявления абсентеизма с отчуждением от политики. Уклонение избирателей от участия в голосовании - частный случай уклонения от участия в политической жизни вообще, показатель равнодушного к ней отношения [3].

Четвертое обстоятельство. Формы проявления социального протеста разнообразны, выражать свое недовольство социальные субъекты могут как активными способами, так и преднамеренно бездействуя. В практике протестующих заняли свое почетное место такие формы выражения недовольства, как отказ от участия в официальных мероприятиях, организуемых в поддержку властей, целенаправленное неисполнение распоряжений руководителей и т.п. В этой связи явление абсентеизма

представляется логичным продолжением выше описанных форм социального протеста.

Таким образом, представленные тезисы убеждают нас рассматривать абсентеизма как форму социального протеста. Такой методологический подход диктует и некоторые особенности социологического анализа феномена уклонения от участия в выборах. В частности, необходимо обращать внимание не только на поведение и мотивы абсентеистов, но и учитывать ответную реакцию представителей государственной власти на подобное явление.

Библиографический список

1. <http://www.kommersant.ru/doc/1656313>
2. Словарь по политологии / отв. ред. В.Н. Коновалов. - Ростов-на-Дону: РГУ, 2010. - 285 с.
3. Джандубаева З.З. Абсентеизм как феномен современной российской практики - М., 2005 - 134 с.