

2. Райзберг Б. А., Лозовский В. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. — М., 2006.
3. Статистика благотворительности в России [Электронный ресурс]. — URL [2017https://yandex.ru/search/97&msid](https://yandex.ru/search/97&msid)
4. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 23.12. 2010 г.) [Электронный ресурс] // СПС Гарант, 2013.
5. Чижкин Д. В. Государственно-правовое регулирование благотворительной деятельности и признания неимущего населения России с древнейших времен до XIX века : автореф. дис. ... к. ю.н. — Н. Новгород, 2007.
6. Китайский информационный интернет-центр [Электронный ресурс]. — URL: China.org.cn11/01/2007
7. О благотворительности : закон КНР [Электронный ресурс]. — URL http://cnlegal.ru/china_law_review/charity_law_2016/

О. Т. Коростелева (Барнаул)

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЮРИДИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Юридическую антропологию (антропологию права) можно рассматривать как одно из отраслевых измерений социальной антропологии наряду с исторической антропологией, антропологической лингвистикой, психологической, экономической, экологической, инвайроментальной, педагогической, религиозной «антропологиями», бизнес-антропологией, киберантропологией и т. п. [1, с. 50–89]. Однако, на наш взгляд, именно антропология права выступает в этом ряду «первой среди равных», т. к. обладает особенно богатыми познавательными возможностями, мощным когнитивным потенциалом.

Как утверждает В. С. Нерсисянц, «юридическая антропология, судя по положению дел в гуманитарных науках на Западе, является одной из наиболее содержательно богатых, практически значимых, развитых в теоретическом и эмпирическом отношении наук, разрабатывающих разные аспекты и направления современных социально-антропологических исследований» [2, с. 4].

Познавательный потенциал юридической антропологии определяется, как минимум, следующими особенностями данной научной дисциплины:

- 1) высокий уровень теоретико-методологической рефлексии, связанный с длительным и глубинным противостоянием парадигмальных позиций эволюционизма и структурного функционализма, которые радикально отличаются подходами к архаичным и современным сообществам;
- 2) богатый и разнообразный арсенал методов эмпирического исследования, многие из которых роднят юридическую антропологию с целым рядом социогуманитарных наук (социологией, психологией, семиотикой, историей) [3, с. 46–72] и создают предпосылки для полноценного междисциплинарного взаимодействия;
- 3) особая область исследований юридической антропологии (человек в системе правовых отношений), которая предполагает обращение к архетипам человеческого мышления и поведения в их наиболее четко очерченных, нормативно определенных формах.

Именно сфера права представляет собой ту область смыслового пространства человеческого бытия, в конструировании которой самое непосредственное участие принимают архетипические бинарные оппозиции (такие как «интересы индивида и группы», «месть и наказание», «уставные и договорные отношения», «священная трактовка и профанное использование земли»). Подчеркнем, что основные юридические отношения (родственные, земельные и договорные), а также способы урегулирования конфликтов, приковывающие пристальное внимание представителей антропологии права, фактически высвечивают важнейшие черты всех основных миров герменевтического пространства человеческой жизни: мира повседневности, мира природы, мира мертвых и мира других людей. Например, обнаружение в ряде архаичных сообществ феномена «призрачного брака» (между живыми и умершими), теснейшим образом связанного с решением проблем наследственного права [4, с. 109], существенно расширяет представления о попытках человечества гармонизировать отношения между миром живых и миром мертвых. Так, в племени кукуйю «вдова, возраст которой не позволяет ей родить от любовника ребенка, который унаследовал бы имущество ее покойного мужа, может купить женщину с тем, чтобы она родила такого наследника; эта женщина рассматривается как супруга умершего, а дети являются прямыми наследниками умершего, поскольку сама эта женщина была куплена за счет имущества умершего». По мнению Н. Рулана, «такая практика лишь на первый взгляд кажется нам экзотической. Наши собственные общества начинают ее применять, исполь-

зую, правда, для этого другие методы, такие как замораживание спермы или предоставление матки» [4, с. 109].

Что же касается путей гармонизации бытия человека в мире в целом как центральной проблемы социальной антропологии, то именно антропологии права принадлежит приоритет в изучении фундаментальных принципов такой гармонизации (в первую очередь, адекватности социального обмена и своего рода принципа дополнительности, т. е. сосуществования и примирения полюсов бинарных оппозиций в отношениях между людьми и группами).

Благодаря своему познавательному гуманитарному потенциалу юридическая антропология смогла избежать положения «золушки» в системе социогуманитарного знания, т. е. определения предметно-методологической специфики и значимости «по остаточному принципу».

Напротив, ее охотно признают «своей» не только представители социальной антропологии, но и ученые-правоведы: «Антропология права — это не самостоятельная дисциплина, располагающаяся между юриспруденцией и антропологией, а сама юриспруденция, которая не ограничивается формально-догматическим представлением и методологией о правовой реальности, но рассматривает и изучает ее в качестве культурного феномена, включающего «материальную» сторону и идеальную» [3, с. 6].

Библиографический список

1. Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социальная антропология : учебник. — М., 2008.
2. Нерсесянц В. С. Юридическая антропология. — М., 1999. — С. 1–6.
3. Социальная антропология права современного общества / под ред. И. Л. Честнова. — СПб., 2006.
4. Рулан Н. Юридическая антропология. — М., 1999.

Т. Ф. Кряклина (Барнаул)

СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК НАУКИ В РОССИИ: ПЕРВЫЕ НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ

Известно, что социология как наука была признана в Европе после опубликования французским исследователем О. Контом третьего тома своей важнейшей работы «Курс позитивной философии» в 1839 г. В этой работе О. Конт впервые использовал термин «социология» и выдвинул задачу изучения общества на научной основе.